



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Facultad de Ingeniería Civil

Escuela Profesional de Ingeniería Civil

MODALIDAD PRESENCIAL

Sílabo por competencias

Asignatura:

**Comprensión y Redacción de
Textos**

**SEMESTRE ACADÉMICO
2026 - II**



I. DATOS GENERALES DEL CURSO	
Línea de carrera	Formación General
Semestre Académico	2026 – II
Código del Curso	151
Créditos	02
Horas Semanales	Hrs. Totales: _05_ Teóricas 02_ Practicas _03_
Ciclo	III
Sección	A, B
Apellidos y Nombres del Docente	Dr. Nel Fernando Encarnación Valentín
Correo Institucional	nencarnacion@unjfsc.edu.pe
Celular	979746724

II. SUMILLA Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Comunicación y redacción es una asignatura teórico - práctico, cuya finalidad es proporcionar al estudiante la teoría de la comunicación como una actividad esencialmente humana y la técnica de la redacción como instrumento de aplicación y estructuración de los principales documentos con los que se gestiona en las empresas de carácter público y privado. Por tanto, el acto comunicativo y la técnica de redacción son los instrumentos de interrelación social propios de cada comunidad lingüística.

Comprende el estudio de cuatro unidades:

Unidad I : El ABC de la investigación científica.

Unidad II : La redacción científica con el estilo APA.

Unidad III : Redacción de un artículo científico.

Unidad IV : presentación y divulgación de un artículo científico.

COMPETENCIA GENERAL

Conoce y aplica los modelos y teorías de la comunicación humana, desarrollando las capacidades fundamentales en el plano de comprensión de textos, expresión oral y escrito, asumiendo una actitud de mejoramiento continuo de sus conocimientos y práctica educacional.



. II. CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDACTICA	NOMBRE DE LA UNIDAD DIDACTICA	SEMANAS
En el contexto actual y la necesidad de formar investigadores, el estudiante de pregrado diferencia las tipologías de textos científicos y sus procesos de arbitraje, asumiendo una postura crítica frente a la divulgación de información en el contexto académico actual.	<i>El abc de la investigación científica</i>	04
En el contexto actual y la necesidad de formar investigadores en el contexto, el estudiante de pregrado emplea las herramientas de citación y referenciación del estilo APA 7. ^a ed. para la organización de la información científica, demostrando responsabilidad ética en el manejo de fuentes.	<i>La redacción científica según APA</i>	04
En el contexto actual y la necesidad de formar investigadores en el contexto, el estudiante de pregrado redacta un artículo científico original siguiendo la estructura estándar (IMRyD), integrando el rigor metodológico y ético para su comunicación en la comunidad académica.	<i>Redacción de un artículo científico</i>	04
Gestiona el proceso de envío y postulación de artículos en revistas indizadas, cumpliendo con los criterios de selección, políticas editoriales y estándares éticos de publicación.	<i>Presentación y publicación de artículos científicos en revistas indizadas.</i>	04



III. INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

NÚMERO	INDICADORES AL FINALIZAR EL CURSO
1	Identifica los componentes del método científico en un artículo modelo.
2	Identifica la estructura en un artículo modelo.
3	Identifica las secciones del formato IMRyD y su secuencia lógica.
4	Esquematiza los fundamentos de la redacción y organización científica, fundamentando la importancia de la integridad académica
5	Aplica las normas de formato, citación y referenciación del estilo APA (7. ^a ed.) en la construcción de textos académicos.
6	Aplica el sistema numérico de citación y referenciación del estilo Vancouver en manuscritos de ciencias de la salud.
7	Organiza y redacta el estado del arte de la investigación, categorizando las teorías y hallazgos previos con precisión terminológica y rigor bibliográfico.
8	Integra herramientas tecnológicas de gestión bibliográfica en el proceso de redacción, optimizando la construcción del aparato crítico del trabajo de investigación.
9	Diseña el título y el resumen del artículo científico con claridad y concisión, asegurando que reflejen fielmente el contenido del estudio para optimizar su recuperación en bases de datos académicas.
10	Redacta la introducción del manuscrito aplicando la técnica del embudo temático, integrando el estado del arte y la justificación ética para culminar en la declaración precisa del objetivo de investigación.
11	Redacta las secciones de Metodología y Resultados aplicando criterios de rigor procedimental y claridad expositiva, empleando recursos visuales (tablas/gráficos) para la presentación eficiente.
12	Redacta la discusión, conclusiones y recomendaciones del artículo científico, demostrando capacidad crítica para contrastar evidencias y sintetizar los aportes principales de la investigación al campo del conocimiento.
13	Evalúa y selecciona revistas científicas indizadas para la comunicación de hallazgos, empleando indicadores bibliométricos y criterios de calidad editorial.
14	Valida la adecuación técnica y temática del artículo científico según los estándares de la revista de destino.
15	Evalúa críticamente el proceso de arbitraje y aceptación de artículos científicos, demostrando solvencia para responder a juicios editoriales y asegurar la calidad final de la publicación indizada.
16	Sustenta la relevancia de difundir la producción científica en bases de datos indexadas, demostrando compromiso con el rigor metodológico, la ética de publicación y la visibilidad internacional de los resultados obtenidos.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

SÍGUENOS:   

CRONOGRAMA ACADÉMICO 2026-II

MODALIDAD PRESENCIAL

Cronograma

▶ **Matrícula Regular:**

Incluye estudiantes inmersos en: Reactualización, Cambio de Plan, Traslados Internos, Externos, Amnistías Académicas, otros.

Del 13 de julio al 9 de agosto

▶ **Matrícula Ingresantes:**

Del 1 de junio al 9 de agosto

▶ **Matrícula Extemporánea (recargo del 50%)**

Del 10 de agosto al 16 de agosto

▶ **Rectificación de Matrícula**

(Presencial: Oficina de Registros Académicos)

Del 17 de agosto al 28 de agosto

▶ **Reserva de Matrícula (Art. 81°)**

Del 17 de agosto al 4 de setiembre

▶ **Reserva de Matrícula Excepcional: (Art.81°)**

Del 7 de setiembre al 2 de octubre

▶ **Reserva de Matrícula Extraordinaria: (Art.81°)**

Del 5 de octubre al 30 de octubre

▶ **Autorización con acto resolutivo de cursos por extinción de alumnos matriculados (menos de 8 estudiantes) Art. 76°**

Del 17 de agosto al 11 de setiembre



Inicio y culminación del ciclo:

DEL 17 DE AGOSTO AL 4 DE DICIEMBRE

IV. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL SEMESTRE ACADEMICO 2026 II



V. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS:

CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I: *El abc de la investigación científica.*

Unidad Didáctica I: El abc de la investigación científica	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I: El abc de la investigación científica.					
	Sem	Contenidos			Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
	Conceptuales	Procedimental	Actitudinal			
	01	Fundamenta la importancia de la investigación científica mediante la identificación de un problema relevante en su campo profesional, demostrando capacidad para rastrear su origen en la literatura académica existente.	Ejecuta la búsqueda y selección crítica de información en bases de datos indexadas mediante el uso de operadores booleanos, para luego analizar y sintetizar la literatura científica existente	Demuestra una actitud ética y responsable en el manejo de la información, manifestando honestidad intelectual y evitar el plagio; asimismo, desarrolla un pensamiento crítico y reflexivo frente a la literatura científica, mostrando apertura académica y perseverancia en la búsqueda de la verdad.	Se basa en el aprendizaje basado en productos (ABP) y el aula invertida , donde el estudiante asume un rol protagónico al transitar desde la revisión crítica de literatura especializada hasta la construcción autónoma de un manuscrito original; para ello, se emplean talleres de redacción supervisada , sesiones de retroalimentación por pares (<i>peer review</i>) y el uso intensivo de herramientas tecnológicas como gestores bibliográficos y bases de datos indizadas, garantizando que cada fase del curso se consolide mediante la entrega de avances incrementales que integran el rigor metodológico con la ética de la investigación científica.	Identifica los componentes del método científico en un artículo modelo.
	02	Distingue los alcances y diseños de la investigación (documental, de campo y experimental), argumentando la pertinencia de cada tipo en función del problema de estudio y la naturaleza de los datos a recolectar.	Se orienta a la selección y aplicación de diseños de investigación (documental, de campo o experimental) mediante el análisis de la naturaleza del problema de estudio, donde el estudiante ejecuta el rastreo y sistematización de fuentes bibliográficas en repositorios digitales, diseña instrumentos de recolección de datos para entornos reales.	Manifiesta una actitud de objetividad y honestidad intelectual al seleccionar el diseño de investigación, mostrando un compromiso ineludible con la ética en el tratamiento de sujetos de estudio .		Identifica la estructura en un artículo modelo.
	03	Discrimina y selecciona literatura científica de alta calidad mediante el uso de estrategias de búsqueda avanzada en bases de datos indexadas, asegurando la relevancia y actualidad de las fuentes para el sustento del marco teórico.	Realiza búsquedas avanzadas y sistemáticas en bases de datos indexadas (Scopus, WoS, SciELO, entre otras), mediante el diseño de ecuaciones de búsqueda que integran operadores booleanos y descriptores controlados (MeSH/DeCS)	Demuestra honestidad intelectual y compromiso con la excelencia al seleccionar fuentes de alto impacto, manifestando una actitud crítica y persistente en la búsqueda de evidencia científica actualizada.		Identifica las secciones del formato IMRyD y su secuencia lógica.
	04	Sistematiza la información científica seleccionada mediante el uso de gestores bibliográficos y matrices de síntesis, garantizando la organización lógica y el rigor ético necesarios para la construcción del marco teórico.	Sistematiza la evidencia científica mediante gestores bibliográficos para la creación de bibliotecas digitales; asimismo, comprende la elaboración de matrices de síntesis para categorizar y resumir los hallazgos clave de cada fuente, vinculando autores, metodologías y resultados.	Manifiesta rigor y disciplina en la organización de la evidencia científica, valorando el uso de herramientas tecnológicas para asegurar la trazabilidad y transparencia de las fuentes consultadas.		Esquematiza los fundamentos de la redacción y organización científica, fundamentando la importancia de la integridad académica.
		EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS	EVIDENCIA DE PRODUCTO	EVIDENCIA DE DESEMPEÑO		
		Examen escrito o digital estructurado mediante reactivos de opción múltiple, emparejamiento y situaciones de análisis (casos), diseñado para medir el dominio teórico de los pilares de la ciencia y la metodología.	Documento técnico (matriz) que sistematiza la información recolectada con 20 fuentes científicas indizadas (Scopus, WoS, SciELO). Esta matriz vincula la teoría con el problema de investigación elegido por el estudiante.	Demuestra de forma oral y práctica la coherencia de su propuesta mediante la exposición de la "brecha de conocimiento" detectada.		
	Silabo de Metodología de la Investigación		Página 5			



CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA II: <i>La redacción científica según APA</i>						
Unidad Didáctica II: <i>La redacción científica según APA</i>	Sem	Contenidos			Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptuales	Procedimental	Actitudinal		
	05	Explica y distingue los fundamentos de la redacción científica y los diversos estilos de citación (APA/Vancouver), reconociendo la importancia de la integridad académica y la estructura lógica en la construcción de documentos de alto impacto.	Aplica técnicas de redacción científica (claridad, precisión y brevedad) para la construcción de párrafos con coherencia lógica y fluidez argumentativa; asimismo, comprende el uso experto de sistemas de citación (APA, Vancouver o similares) mediante la inserción de citas directas e indirectas y la generación automatizada de referencias bibliográficas, integrando el parafraseo técnico y el análisis crítico de fuentes para estructurar el marco teórico de la investigación bajo estándares de integridad académica y rigor editorial.	Muestra una actitud de honestidad intelectual y rigor ético al reconocer y citar debidamente las ideas de otros autores, evitando el plagio en todas sus formas; asimismo, manifiesta apertura a la crítica constructiva durante los procesos de revisión por pares, demostrando compromiso con la excelencia editorial y la precisión lingüística al corregir sus borradores con disciplina, valorando la transparencia y la veracidad como pilares fundamentales de la comunicación científica.	Se fundamenta en el taller de escritura académica y la tutoría clínica , donde el estudiante transita de la organización de ideas a la construcción textual mediante el método de andamiaje , utilizando plantillas de redacción y herramientas de parafraseo ético; para ello, se implementan sesiones de revisión por pares (peer review) bajo rúbricas de estilo y el uso de software de detección de similitud, garantizando que el aprendizaje sea un proceso iterativo de ensayo, retroalimentación y corrección que culmine en un manuscrito con rigor editorial y precisión citacional.	Aplica las normas de formato, citación y referenciación del estilo APA (7. ^a ed.) en la construcción de textos académicos.
	06					Aplica el sistema numérico de citación y referenciación del estilo Vancouver en manuscritos de ciencias de la salud.
	07					Identifica y explica los componentes estructurales y las normas de citación del estilo APA (7 ^a ed.), demostrando dominio en la jerarquización de la información y en los principios de integridad académica para la producción de textos científicos.
	08	Analiza y fundamenta el uso de gestores bibliográficos como herramientas clave para la automatización de la citación y la organización de la evidencia científica, garantizando el cumplimiento técnico de los estándares editoriales internacionales.	Integra y configura gestores bibliográficos (Zotero, Mendeley o similares) procesadores de texto para la automatización de citas y referencias; comprende la curaduría de metadatos (DOI, ISSN, autores) para corregir inconsistencias en la base de datos personal, así como la ejecución de inserciones masivas de citas directas e indirectas, culminando en la generación dinámica de la lista de referencias bajo estilos internacionales (APA, Vancouver) y la conversión instantánea de formatos según los requerimientos de diversas revistas científicas o instituciones académicas.	Muestra una actitud de orden y proactividad en la organización de su biblioteca digital, valorando la precisión de los metadatos como base de la integridad científica.		Integra herramientas tecnológicas de gestión bibliográfica en el proceso de redacción, optimizando la construcción del aparato crítico del trabajo de investigación.
	EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA					
	EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS			EVIDENCIA DE PRODUCTO	EVIDENCIA DE DESEMPEÑO	
	Evaluación teórica-práctica (preferentemente mediante plataforma virtual) que consiste en la resolución de casos de citación, identificación de errores en referencias bibliográficas y validación de metadatos en gestores digitales. No es una prueba de memoria, sino de aplicación de reglas editoriales .			Documento académico que contiene el desarrollo temático de la investigación (mínimo 5 a 8 páginas).	Actividad práctica presencial o sincrónica donde el estudiante debe maquetar y corregir un fragmento de texto científico en vivo. El docente (o un par evaluador) observa el proceso de inserción de citas, la resolución de errores en metadatos y la aplicación de formatos de párrafo y jerarquía de títulos bajo la normativa APA 7.	



CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III: “Redacción de un artículo científico”

Unidad Didáctica III: “ Redacción de un artículo científico”	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III: “Redacción de un artículo científico”					
	Sem	Contenidos			Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptuales	Procedimental	Actitudinal		
	09	Identifica y analiza la arquitectura del título y el resumen (abstract) como elementos críticos de indexación y visibilidad, aplicando la fórmula de síntesis de objetivos, metodología y hallazgos clave bajo límites de extensión específicos y el uso estratégico de palabras clave (Keywords) para optimizar la recuperación del artículo en bases de datos científicas.	Ejecuta la síntesis de la investigación mediante la redacción del título conciso que capture el objeto de estudio, un resumen estructurado que articule el objetivo, método y resultados; para ello, selecciona y valida palabras clave (Keywords) utilizando tesauros especializados para garantizar la indexación y visibilidad.	Muestra una actitud crítica y reflexiva al sintetizar su investigación, valorando la precisión semántica y la honestidad intelectual en la redacción del título y resumen; asimismo, manifiesta compromiso con la visibilidad científica al seleccionar términos normalizados que faciliten el acceso abierto y el intercambio de conocimiento.	Se fundamenta en el Seminario de Escritura de Alto Impacto y la Mentoría de Coautoría , donde el estudiante transforma sus hallazgos en un manuscrito original bajo la estructura IMRyD ; para ello, se emplean talleres de visualización de datos para la creación de tablas y figuras con rigor estadístico, sumado a sesiones de “ Double-Blind Peer Review ” (simulación de revisión por pares) donde los estudiantes evalúan la solidez de sus argumentos y la validez de sus conclusiones, utilizando herramientas de análisis de cuartiles y selección de revistas (Journal Finders) para alinear el artículo con las exigencias de bases de datos como Scopus o Web of Science.	Diseña el título y el resumen del artículo científico con claridad y concisión, asegurando que reflejen fielmente el contenido del estudio.
	10	Analiza la arquitectura lógica de la introducción mediante el modelo de embudo, identificando la progresión desde el contexto global y la revisión de antecedentes hasta la delimitación de la brecha de conocimiento (research gap) , la justificación del estudio y la declaración explícita de los objetivos de investigación.	Aplica la técnica del embudo invertido para estructurar la introducción, transitando desde la contextualización temática y la revisión de antecedentes hasta la identificación del vacío de conocimiento , culminando con la formulación técnica de los objetivos de la investigación.	Manifiesta rigor crítico y honestidad intelectual al evaluar los antecedentes y situar su estudio en la literatura existente; asimismo, demuestra persuasión ética y claridad diagnóstica al fundamentar la relevancia del problema y la necesidad de su investigación.		Redacta la introducción del manuscrito aplicando la técnica del embudo temático, integrando el estado del arte y la justificación ética para culminar con el objetivo.
	11	Analiza la replicabilidad metodológica mediante la descripción detallada del diseño, población y procedimientos, junto con la objetividad en la presentación de resultados , utilizando el rigor estadístico y la síntesis visual para reportar hallazgos sin interpretaciones subjetivas.	Estructura la sección de materiales y métodos detallando el diseño, la muestra y las técnicas de recolección para garantizar la replicabilidad; asimismo, elabora la presentación de resultados mediante el uso técnico de tablas y figuras que sintetizan los hallazgos con rigor estadístico.	Valora la transparencia y replicabilidad al detallar los procedimientos metodológicos aplicados, demostrando rigor ético y honestidad científica en el reporte de los hallazgos encontrados, sin manipular ni sesgar la información estadística obtenida.		Redacta las secciones de Metodología y Resultados aplicando criterios de rigor procedimental y claridad expositiva, empleando recursos visuales (tablas/gráficos).
	12	Analiza la discusión dialéctica mediante la contrastación de hallazgos propios con la literatura previa, identificando las conclusiones como respuestas directas a los objetivos planteados y las recomendaciones como proyecciones basadas en las limitaciones y contribuciones teóricas o prácticas del estudio.	Ejecuta el análisis dialéctico de los hallazgos mediante la contrastación con antecedentes previos y la identificación de implicancias teóricas; para ello, redacta conclusiones precisas que respondan a los objetivos y formula recomendaciones basadas en las limitaciones del estudio.	Muestra objetividad y humildad científica al reconocer las limitaciones del estudio y la validez de hallazgos divergentes; asimismo, manifiesta responsabilidad ética y compromiso social al proponer recomendaciones prácticas que trasciendan el ámbito teórico y contribuyan a la solución de problemas reales.		Redacta la discusión, conclusiones y recomendaciones del artículo científico, demostrando capacidad crítica para contrastar evidencias y sintetizar los aportes principales de la investigación.
	EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA					
	EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS			EVIDENCIA DE PRODUCTO	EVIDENCIA DE DESEMPEÑO	
Evaluación teórica mediante el análisis de manuscritos modelo para identificar la coherencia de la estructura IMRyD , junto con la resolución de casos prácticos sobre ética editorial y métricas de impacto (Cuartiles e Índice h).			Manuscrito original del artículo científico (borrador final) redactado bajo la estructura IMRyD, cumpliendo rigurosamente con las normas de estilo y las directrices para autores de una revista indexada seleccionada.	Simulación de defensa y revisión por pares (Peer Review) donde el estudiante sustenta la rigurosidad de su metodología y la relevancia de sus hallazgos ante un comité editorial.		



Unidad Didáctica IV: Presentación y publicación de artículos científicos en revistas indizadas	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IV: <i>Presentación y publicación de artículos científicos en revistas indizadas</i>					
	Sem	Contenidos			Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptuales	Procedimental	Actitudinal		
	13	Analiza los criterios de calidad editorial y científica de revistas indizadas en bases de datos como Scopus, Web of Science y SciELO, identificando métricas de impacto como el Factor de Impacto (JCR) y el SJR (Scimago) para la selección estratégica del medio de divulgación según su cuartil y especialidad.	Ejecuta la búsqueda sistemática de revistas mediante el uso de <i>Journal Finders</i> y filtros por cuartiles en bases de datos de alto impacto; asimismo, gestiona el envío del manuscrito a través de plataformas OJS, adjuntando la carta de presentación y documentos éticos requeridos.	Muestra resiliencia y apertura crítica ante los dictámenes del proceso de revisión por pares, aceptando las correcciones con una actitud de mejora continua; asimismo, manifiesta un compromiso ético inquebrantable al evitar prácticas de publicación redundante, fragmentada o el envío simultáneo a varias revistas.	Se centra en el Taller de Gestión en Plataformas OJS (Open Journal Systems) y la Simulación de Respuesta a Revisores , donde el estudiante navega el proceso real de envío (<i>submission</i>) y aprende a redactar la Rebuttal Letter para defender sus hallazgos ante críticas de pares; complementariamente, se aplica el Laboratorio de Identidad Digital Científica para la creación y optimización de perfiles en ORCID, Google Scholar y ResearchGate , garantizando que el autor y su obra posean la visibilidad necesaria para el impacto académico.	Evalúa y selecciona revistas científicas indizadas para la comunicación de hallazgos, empleando indicadores bibliométricos y criterios de calidad editorial.
	14	Analiza los criterios de elegibilidad y alcance (<i>aims and scope</i>) de la revista objetivo, junto con las normas de estilo, estructura y citación específicas; asimismo, identifica los parámetros de originalidad y relevancia exigidos por el comité editorial para asegurar la compatibilidad del manuscrito con la línea temática de la publicación.	Adecua el formato del manuscrito siguiendo rigurosamente las instrucciones para autores y el estilo de citación de la revista; asimismo, prepara la carta de presentación (<i>cover letter</i>) y gestiona el envío a través del sistema editorial digital, asegurando la carga correcta de metadatos.	Muestra escrupulosidad y rigor en el cumplimiento de las normas de estilo y políticas editoriales específicas de la revista seleccionada; asimismo, manifiesta honestidad científica al declarar posibles conflictos de interés y asegurar la autoría legítima de los colaboradores en el envío.		Valida la adecuación técnica y temática del artículo científico según los estándares de la revista de destino.
	15	Analiza el flujo editorial y el sistema de revisión por pares (<i>Double-Blind Peer Review</i>), comprendiendo las posibles decisiones del comité (aceptación, corrección o rechazo); asimismo, identifica los requisitos de documentación complementaria y los protocolos de transferencia de derechos de autor para la publicación final.	Gestiona la respuesta a los dictámenes de los revisores mediante la redacción de una carta de réplica detallada y la actualización del manuscrito; asimismo, completa los formularios de cesión de derechos y revisa las galeradas finales para asegurar la calidad de la versión definitiva.	Muestra profesionalismo y cortesía al responder a las críticas de los revisores pares, aceptando las sugerencias con una actitud de mejora continua y ética profesional.		Evalúa críticamente el proceso de arbitraje y aceptación de artículos científicos, demostrando solvencia para responder a juicios editoriales y asegurar la calidad final.
	16	Analiza la relevancia estratégica de la indexación para el posicionamiento académico y el impacto social del conocimiento; asimismo, valora el acceso abierto como motor de democratización científica y visibilidad global del investigador.	Gestiona la creación y vinculación de perfiles en ORCID, Google Scholar y redes académicas; además, ejecuta estrategias de difusión digital para maximizar el alcance y la citación del artículo publicado.	Muestra ética y transparencia al difundir los resultados de la investigación, valorando la ciencia abierta como un bien público; asimismo, manifiesta responsabilidad social al comunicar el conocimiento de forma veraz y accesible.		Sustenta la relevancia de difundir la producción científica en bases de datos indexadas, demostrando compromiso con el rigor metodológico, la ética de publicación y la visibilidad internacional.
	EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA					
	EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO	
	Evaluación teórica mediante un cuestionario estructurado sobre criterios de indexación, métricas de impacto (SJR, JCR) y flujo editorial; asimismo, incluye el análisis de casos sobre ética en la publicación y licencias de propiedad intelectual.		Expediente de postulación que incluye el manuscrito final maquetado según las normas de la revista seleccionada, junto con la carta de presentación (<i>cover letter</i>) y el comprobante de envío o perfil de investigador actualizado.		Simulación de la gestión editorial mediante el envío efectivo del manuscrito en una plataforma OJS o simulada; asimismo, realiza la sustentación técnica de la selección de la revista basada en métricas de impacto y pertinencia temática.	

VI. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS

1. Medios y Plataformas Virtuales

- ✓ **Material de consulta:** Separatas especializadas, guías de prácticas y el libro de texto de autoría del docente.
- ✓ **Recursos audiovisuales:** Videos instructivos sobre procesos productivos en diversas organizaciones y contenidos digitales interactivos.
- ✓ **Metodología activa:** Análisis de **casos reales** para la aplicación práctica de los conocimientos teóricos.

2. Medios Informáticos y Tecnológicos

- ✓ **Ecosistema Digital:** Uso intensivo del **aula virtual** como repositorio central de las 16 semanas y plataforma para la gestión de tareas y evaluación.
- ✓ **Conectividad y Herramientas:** Empleo de sitios web especializados (URLs), correo institucional y **WhatsApp corporativo** para garantizar una interacción y asesoría permanente.
- ✓ **Soporte Técnico:** Requerimiento de dispositivos móviles (Laptop o Tablet) para el desarrollo de las sesiones síncronas y asíncronas.

VII. EVALUACIÓN

La evaluación es un proceso **inherente, continuo y permanente** del aprendizaje, orientado a medir el desarrollo de competencias mediante tres dimensiones estratégicas:

1. Evidencias de Conocimiento

Se evalúan a través de pruebas escritas y orales diseñadas para medir niveles **interpretativos, argumentativos y propositivos**.

- ✓ **Alcance:** El estudiante debe identificar conceptos (describir, relacionar, explicar), fundamentar posturas (plantear afirmaciones y refutaciones) y proponer soluciones mediante hipótesis y estrategias.
- ✓ **Metodología:** Incluye exámenes de respuesta cerrada y preguntas abiertas de alta demanda cognitiva, así como procesos de **autoevaluación** para que el estudiante reconozca sus fortalezas y áreas de mejora.

2. Evidencia de Desempeño

Evalúa la integración de recursos cognitivos, procedimentales y actitudinales en un "**saber hacer reflexivo**".

- ✓ **Alcance:** Se observa la capacidad del estudiante para actuar como investigador, fundamentar su práctica teóricamente y mostrar pensamiento estratégico ante situaciones impredecibles.
- ✓ **Instrumentos:** Se valora la participación asertiva, intervenciones en foros, juicios razonados, exposiciones y el rigor en la aplicación de técnicas durante las sesiones.

3. Evidencia de Producto

Se centra en los resultados tangibles de la competencia aplicados a un contexto real.

- ✓ **Alcance:** No consiste solo en la entrega del material, sino en el cumplimiento de los estándares de calidad y requerimientos del campo de acción.
- ✓ **Instrumentos:** Entrega oportuna de avances parciales y el **trabajo final de investigación**.

Nota sobre Asistencia: La asistencia es un componente crítico del desempeño. El **30% de inasistencias** inhabilita el derecho a la evaluación final, conforme al reglamento vigente.

VARIABLES	PONDERACIONES	UNIDADES DIDÁCTICAS DENOMINADAS MÓDULOS
Evaluación de Conocimiento	30 %	El ciclo académico comprende 4 Módulos
Evaluación de Producto	35%	
Evaluación de Desempeño	35 %	

Siendo el promedio final (PF), el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo (PM1, PM2, PM3, PM4)

$$PF = \frac{PM1 + PM2 + PM3 + PM4}{4}$$



Las evaluaciones en los cuatro módulos serán presenciales, a través de un cuestionario de no mayor de 10 preguntas, así como preguntas de criterios y problemas a resolver.

La evaluación que se propone será por Unidad Didáctica y debe responder a la Evidencia de Desempeño, Evidencia de producto y Evidencia de conocimiento

VIII BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS WEB

I. Manuales y Guías de Redacción Científica (Internacionales)

1. **American Psychological Association (2020).** *Publication Manual of the APA (7th ed.)*. <https://apastyle.apa.org/>
2. **UNESCO (2022).** *Guía para la redacción de artículos científicos*. <https://unesdoc.unesco.org/>
3. **Day, R. A., & Gastel, B. (2016).** *How to Write and Publish a Scientific Paper*. <https://www.cambridge.org/>
4. **Cisneros, M. y Olave, G. (2012).** *Redacción y publicación de artículos científicos*. <https://www.ecoediciones.com/>
5. **Mari Mutt, J. A. (2018).** *Manual de Redacción Científica*. <https://edicionesdigitales.info/>
6. **Elsevier Researcher Academy.** *Fundamentals of Manuscript Preparation*. <https://researcheracademy.elsevier.com/>
7. **Springer Nature.** *Journal Author Tutorials*. <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author>
8. **Council of Science Editors (CSE).** *Scientific Style and Format*. <https://www.scientificstyleandformat.org/>
9. **Modern Language Association (2021).** *MLA Handbook (9th ed.)*. <https://style.mla.org/>
10. **Chicago Manual of Style (17th ed.)**. <https://www.chicagomanualofstyle.org/>

II. Ética, Integridad y Procesos Editoriales

11. **COPE (Committee on Publication Ethics).** *Core Practices and Guidelines*. <https://publicationethics.org/>
12. **WAME (World Association of Medical Editors).** *Recommendations on Publication Ethics*. <http://www.wame.org/>
13. **ICMJE.** *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work*. <http://www.icmje.org/>



14. **Retraction Watch.** Database of retracted papers and ethics analysis. <https://retractionwatch.com/>
15. **DOAJ.** Directory of Open Access Journals (Criteria for Selection). <https://doaj.org/>
16. **OASPA.** Open Access Scholarly Publishing Association. <https://oaspa.org/>
17. **DORA.** San Francisco Declaration on Research Assessment. <https://sfdora.org/>
18. **COARA.** Coalition for Advancing Research Assessment. <https://coara.eu/>
19. **Think. Check. Submit.** Choose the right journal for your research. <https://thinkchecksubmit.org/>
20. **Equator Network.** Reporting guidelines for health research. <https://www.equator-network.org/>

III. Bases de Datos e Índices de Impacto

21. **Web of Science (Clarivate).** Master Journal List (JCR). <https://mjl.clarivate.com/>
22. **Scopus (Elsevier).** Sources and CiteScore. <https://www.scopus.com/sources>
23. **SCImago Journal & Country Rank (SJR).** <https://www.scimagojr.com/>
24. **SciELO.** Scientific Electronic Library Online. <https://scielo.org/>
25. **Redalyc.** Red de Revistas Científicas de Acceso Abierto. <https://www.redalyc.org/>
26. **Latindex.** Sistema Regional de Información para Revistas Científicas. <https://www.latindex.org/>
27. **ERIC.** Education Resources Information Center. <https://eric.ed.gov/>
28. **Dimensions.ai.** Linked Research Data Platform. <https://www.dimensions.ai/>
29. **Lens.org.** Patent and Scholarly Search. <https://www.lens.org/>
30. **Google Scholar.** Métricas de revistas y búsqueda académica. <https://scholar.google.com/>

IV. Perfiles de Investigadores y Expertos (ORCID)

31. **ORCID (Página oficial).** Connecting Research and Researchers. <https://orcid.org/>
32. **Perfil Experto: Dr. Isidro Aguillo.** (Métricas y Webometría). ORCID: [0000-0001-8927-4873](https://orcid.org/0000-0001-8927-4873)
33. **Perfil Experto: Dr. Lluís Codina.** (Documentación y SEO Académico). ORCID: [0000-0001-7020-1631](https://orcid.org/0000-0001-7020-1631)
34. **Perfil Experto: Dra. Athene Donald.** (Ética y Política Científica). ORCID: [0000-0002-8015-2278](https://orcid.org/0000-0002-8015-2278)
35. **Perfil Experto: Dr. Evaristo Jiménez-Contreras.** (Bibliometría). ORCID: [0000-0003-4530-5629](https://orcid.org/0000-0003-4530-5629)
36. **Perfil Experto: Dr. Félix de Moya Anegón.** (SCImago). ORCID: [0000-0002-0255-8628](https://orcid.org/0000-0002-0255-8628)
37. **Perfil Experto: Dr. Mike Thelwall.** (Altmetrics). ORCID: [0000-0001-6065-205X](https://orcid.org/0000-0001-6065-205X)
38. **ResearchGate.** Red social para científicos. <https://www.researchgate.net/>
39. **Academia.edu.** Plataforma de intercambio académico. <https://www.academia.edu/>



40. **Publons (ahora parte de WoS).** *Reconocimiento de revisión por pares.*

<https://webofscience.com/>

Huacho agosto del 2026

Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"



.....
Dr. Nel F. Encarnación Valentin
DNU: 247