



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

SILABO POR COMPETENCIAS

CURSO:

TALLER DE TESIS Y BIOETICA

I. DATOS GENERALES

Línea de Carrera	ESPECIALIZADO COMUNES
Semestre Académico	2026 - II
Código del Curso	453
Créditos	3
Horas Semanales	Hrs. Totales:5 Teóricas 1 Practicas 4
Ciclo	VIII
Sección	A
Apellidos y Nombres de las Docentes	Elsa Carmen OSCUVILCA TAPIA Gustavo Augusto SIPÁN VALERIO Elizabeth Judith PABLO AGAMA
Correo Institucional	eoscuvilca@unjfsc.edu.pe gsipan@unjfsc.edu.pe epablo@unjfsc.edu.pe
Nº de Celular	990 279 700 921 757 036 982 260 077

II. SUMILLA

Adecuar el esquema metodológico de investigación para el desarrollo de la tesis. El curso termina con la presentación de su tema de tesis. Se desarrolla la recolección de la información, análisis, interpretación y presentación de los resultados de la investigación. Revisión del esquema del trabajo de tesis, presentación del marco teórico, análisis de consistencia entre objetivos, hipótesis y variables. Análisis crítico de las conclusiones y recomendaciones. El curso termina con la presentación de un avance ya estructurado del borrador de tesis.

Por el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, se realizará actividades de responsabilidad social, sobre el abordaje de Dengue en la Región Lima.

III. CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	NOMBRE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	SEMANAS
UNIDAD I	A partir de la revisión del esquema de trabajo de tesis, formula el problema, plantea los objetivos y los criterios de la justificación de la Investigación, delimitación y viabilidad del estudio, teniendo como base el Reglamento General para el otorgamiento de Grados Académicos y Títulos.	PROBLEMA Y OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN, DELIMITACIÓN Y VIABILIDAD DEL ESTUDIO	1-4
UNIDAD II	Teniendo como sustento el marco teórico, evalúa el grado de conexión lógica y coherencia entre el título, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño e instrumentos, población y muestra de estudio, teniendo como base el Reglamento General para el otorgamiento de Grados Académicos y Títulos.	VIGILANCIA METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	5-8
UNIDAD III	A partir de la vigilancia metodológica del proyecto de tesis recolecta la información con las técnicas e instrumentos, los analiza, interpreta y presenta los resultados, teniendo como base el Reglamento General para el otorgamiento de Grados Académicos y Títulos.	RECOLECCIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	9-12
UNIDAD IV	A partir de la presentación de los resultados, elabora las conclusiones, recomendaciones, las fuentes de información y sustenta el artículo científico, teniendo como base el Reglamento General para el otorgamiento de Grados Académicos y Títulos.	REPORTE DE LA INVESTIGACION Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS	13-16

IV. INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

Nº	INDICADORES DE CAPACIDAD AL FINALIZAR EL CURSO
1	Elabora el resumen y abstract de la investigación considerando las normas APA 7ma.edicion
2	Describe la realidad problemática tomando como base los criterios de Kerlinger
3	Formula el problema y objetivos tomando como base los criterios de Kerlinger
4	Explica la justificación de la Investigación, delimitación, viabilidad del estudio considerando los criterios de Sampieri
5	Clasifica el marco teórico, en antecedentes de la Investigación, bases teóricas, definiciones de términos básicos tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista
6	Formula la hipótesis y variables tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista,
7	Fundamenta el diseño metodológico, tipo, nivel, enfoque de investigación, población y muestra tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista
8	Determina la población y muestra del estudio, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
9	Explica las técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas para el procesamiento de la información tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
10	Analiza los resultados, mediante técnicas cuantitativas, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
11	Analiza los resultados, mediante técnicas cualitativas, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
12	Discute los resultados de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
13	Explica las conclusiones de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de Montagud Rubio
14	Explica las recomendaciones de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de Montagud Rubio
15	Referencia la bibliografía hemerográfica, electrónica, bibliográfica y documental en base a las normas APA
16	Sustenta el artículo científico considerando los criterios IMRYD de normas APA 6ta.edicion

V. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS:

Unidad Didáctica I: PROBLEMA Y OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN, DELIMITACIÓN Y VIABILIDAD DEL ESTUDIO	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I: A partir de la revisión del esquema de trabajo de tesis formula el problema, plantea los objetivos y los criterios de la justificación de la Investigación, delimitación y viabilidad del estudio teniendo como base el Reglamento general para el otorgamiento de Grados académicos y títulos					
	Semana	Contenidos			ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO DE LA CAPACIDAD
		Conceptual	Procedimental	Actitudinal		
	1	Resumen y abstract de la investigación	Elabora el resumen y abstract de la investigación de acuerdo a las normas internacionales	Aprecia los aportes del grupo sobre el resumen de la tesis	Expositiva (Docente/Alumno) Debate dirigido (Discusiones) ● Foros, Chat Lecturas ● Uso de repositorios digitales Lluvia de ideas (Saberes previos) ● Foros, Chat	Elabora el resumen y abstract de la investigación considerando las normas APA
	2	Realidad problemática	Actualiza la realidad problemática tanto en la definición, delimitación y factibilidad.	Acepta opiniones divergentes		Describe la realidad problemática tomando como base los criterios de Kerlinger
	3	Problema y objetivo	Diferencia los criterios para la formulación del problema general y los problemas específicos.	Asume una actitud crítica y de respeto por el trabajo de sus compañeros		Formula el problema y objetivos tomando como base los criterios de Kerlinger
	4	Justificación de la Investigación, delimitación del estudio, viabilidad del estudio.	Establece los criterios para el planteamiento del objetivo general y los objetivos específicos, justificación, delimitación y viabilidad	Comparte los criterios de la justificación y viabilidad del estudio		Explica la justificación de la Investigación, delimitación, viabilidad del estudio considerando los criterios de Sampieri
		EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
		Evaluación oral Cuestionarios		● Trabajos individuales y/o grupales ● Soluciones a Ejercicios propuestos		● Demuestra su conocimiento a través de la conferencia.

Unidad Didáctica II: VIGILANCIA METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA II: Teniendo como sustento el marco teórico, evalúa el grado de conexión lógica y coherencia entre el título, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño e instrumentos de investigación; la población y la muestra de estudio					
	Semana	Contenidos			ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptual	Procedimental	Actitudinal		
	1	Bases teóricas, marco referencial.	Construye el marco teórico, sustenta la base teórica y selecciona los antecedentes.	Aprecia y se interesa por el trabajo grupal	Expositiva (Docente/Alumno) Debate dirigido (Discusiones) • Foros, Chat Lecturas • Uso de repositorios digitales Lluvia de ideas (Saberes previos) Foros, Chat	Clasifica el marco teórico, en antecedentes de la Investigación, bases teóricas, definiciones de términos básicos tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista
	2	Hipótesis, variables	Formula las hipótesis en base a los criterios metodológicos	Acepta opiniones divergentes		Formula la hipótesis y variables tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista,
	3	Tipo, método, diseño e instrumentos de investigación.	Diferencia el tipo, método, diseño e instrumentos de investigación	Asume una actitud crítica y de respeto por el trabajo de sus compañeros		Fundamenta el diseño metodológico, tipo, nivel, enfoque de investigación, población y muestra tomando como base los aportes de Hernández, Fernández y Baptista
	4	Población y la muestra de estudio	Determina la población, el tamaño de muestra	Comparte las fórmulas y los criterios de la determinación del tamaño de muestra		Determina la población y muestra del estudio, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
		EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
		Evaluación oral Cuestionarios		• Trabajos individuales y/o grupales • Soluciones a Ejercicios propuestos		• Demuestra su conocimiento a través de la conferencia

Unidad Didáctica III: RECOLECCIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III: A partir de la vigilancia metodológica del proyecto de tesis recolecta la información con las técnicas e instrumentos, los analiza, interpreta y presenta los resultados.					
	Semana	Contenidos			ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptual	Procedimental	Actitudinal		
	1	Recolección de datos	Aplica las técnicas e instrumentos de recolección de datos	Aprecia y se interesa por el trabajo grupal	Expositiva (Docente/Alumno) Debate dirigido (Discusiones) • Foros, Chat Lecturas • Uso de repositorios digitales Lluvia de ideas (Saberes previos) Foros, Chat	Explica las técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas para el procesamiento de la información tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
	2	Análisis cuantitativo de datos	Analiza los resultados cuantitativos de la investigación.	Acepta opiniones divergentes		Analiza los resultados, mediante técnicas cuantitativas, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
	3	Análisis cualitativo de datos	Analiza los resultados cualitativos de la investigación.	Asume una actitud crítica y de respeto por el trabajo de sus compañeros		Analiza los resultados, mediante técnicas cualitativas, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
	4	Discusión de resultados	Contrasta los resultados con los estudios previos	Comparte las fórmulas y los criterios para determinar el tamaño de muestra		Discute los resultados de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de García y Reding.
		EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
		Evaluación oral Cuestionarios		• Trabajos individuales y/o grupales • Soluciones a Ejercicios propuestos		• Demuestra su conocimiento a través de la conferencia.

Unidad Didáctica IV: REPORTE DE LA INVESTIGACION Y COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IV: A partir de la vigilancia metodológica del proyecto de tesis recolecta la información con las técnicas e instrumentos, los analiza, interpreta y presenta los resultados.					
	Semana	Contenidos			ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA	Indicadores de logro de la capacidad
		Conceptual	Procedimental	Actitudinal		
	1	Conclusiones	Elabora las conclusiones	Aprecia y se interesa por el trabajo grupal	Expositiva (Docente/Alumno) Debate dirigido (Discusiones) • Foros, Chat Lecturas • Uso de repositorios digitales Lluvia de ideas (Saberes previos) Foros, Chat	Explica las conclusiones de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de Montagud Rubio
	2	Recomendaciones	Propone las recomendaciones	Acepta opiniones divergentes		Explica las recomendaciones de la investigación, tomando en cuenta la experiencia de Montagud Rubio
	3	Fuentes de información	Distingue las fuentes de información documental, bibliográfica, hemerográficas y electrónica	Asume una actitud crítica respecto a las fuentes de información		Referencia la bibliografía hemerográfica, electrónica, bibliográfica y documental en base a las normas APA
	4	Articulo científico	Elabora el articulo científico con la estructura I M R D y C	Asume una actitud crítica y de respeto por el trabajo de sus compañeros		Sustenta el articulo científico considerando los criterios IMRYD de APA
		EVALUACION DE LA UNIDAD DIDACTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
		Evaluación oral Cuestionarios		• Trabajos individuales y/o grupales • Soluciones a Ejercicios propuestos		• Demuestra su conocimiento a través de la conferencia.

VI. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS

Se utilizarán todos los materiales y recursos requeridos de acuerdo a la naturaleza de los temas programados. Básicamente serán:

1. MEDIOS Y PLATAFORMAS VIRTUALES

- Casos prácticos
- Pizarra interactiva
- Google Meet
- Repositorios de datos

2. MEDIOS INFORMÁTICOS:

- Computadora
- Tablet
- Celulares
- Internet.

VII. EVALUACIÓN:

La Evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de conocimiento, de desempeño y de producto.

1. Evidencias de Conocimiento.

La Evaluación será a través de pruebas escritas y orales para el análisis y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver como identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y llega a conclusiones) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de hipótesis, respuesta a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas para corregir o mejorar.

Las evaluaciones de este nivel serán de respuestas simples y otras con preguntas abiertas para su argumentación.

2. Evidencia de Desempeño.

Esta evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en situaciones impredecibles.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando como el estudiante se hace investigador aplicando los procedimientos y técnicas en el desarrollo de las clases a través de su asistencia y participación asertiva.

3. Evidencia de Producto.

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto, no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto de evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales y el trabajo final. Además, se tendrá en cuenta la asistencia como

componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación.

VARIABLES	PONDERACIONES	UNIDADES DIDÁCTICAS DENOMINADAS MÓDULOS
Evaluación de Conocimiento	30 %	El ciclo académico comprende 4
Evaluación de Producto	35%	
Evaluación de Desempeño	35 %	

Siendo el promedio final (PF), el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo (PM1, PM2, PM3, PM4)

$$PF = \frac{PM1 + PM2 + PM3 + PM4}{4}$$

VIII. BIBLIOGRAFÍA

a. Fuentes Documentales

APA. (2017). Planteamiento del problema: Objetivo general y específicos. EEUU. Obtenido de <http://normasapa.net/planteamiento-del-problema-objetivo-general-y-especificos/>

EcuRed. (2012). Artículo científico. Cuba. Obtenido de https://www.ecured.cu/Art%C3%ADculo_cient%C3%ADfico

OPS. (2010). Protocolo de investigacion. Ginebra. Obtenido de https://www.paho.org/mex/index.php?option=com_docman&view=download&alias=201-protocolo-de-investigacion&Itemid=493

Universidad Javeriana. (2010). Planteamiento del problema. Cali, Colombia. Obtenido de <https://www.javeriana.edu.co/blogs/algomez/files/PLANTEAMIENTO-DEL-PROBLEMA1.pdf>

b. Fuentes Bibliográficas

Carrillo, A. (2015). Poblacion y muestra. (U. A. México, Ed.) Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>

c. Fuentes Hemerográficas

Ñuñez, M. (2007). *VARIABLES: ESTRUCTURA Y FUNCIÓN EN LA HIPOTESIS*. (UNMSM, Editor) Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857>

Oscuvilca, E., Sánchez, F. R. B., Choque, E. A. E., Ayudante, W. R. P., & Lucho, M. M. N. (2025). Analysis of health communication research topics based on term clustering. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 5(2), 1–11. <https://doi.org/10.47909/ijsmc.166>

Oscuvilca Tapia, E. C., Bermejo-Sánchez, F. R., Noreña-Lucho, M. M., & Estrada-Choque, E. A. (2025). Framing thematic trends around computational methods research in health sciences. *Revista Científica De Sistemas E Informática*, 5(1), e913.
<https://doi.org/10.51252/rcsi.v5i1.913>

Curioso, W. H., Coronel-Chucos, L. G., & Oscuvilca-Tapia, E. (2024). Empowering the digital health workforce in Latin America in the context of the COVID-19 pandemic: the Peruvian case. *Informatics for Health and Social Care*, 49(1), 73–82.
<https://doi.org/10.1080/17538157.2024.2315266>

d. Fuentes Electrónicas

Goldsack, L. (2010). Técnicas de recolección de datos. Chile. Obtenido de
<https://www.google.com/search?q=Recolecci%C3%B3n+de+datos&oq=Recolecci%C3%B3n+de+datos&aqs=chrome..69i57j0l5.1096j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Ardito, F. (2011). Discusión y conclusiones. Perú. Obtenido de
<https://www.uandina.edu.pe/descargas/investigacion/diapositivas-publicaciones-cientificas/20%20Discusion%20y%20conclusiones.pdf>

Itson. (2011). *Técnicas e instrumentos*. Obtenido de
http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf

Jesús, J. (2017). Cómo Hacer una Conclusión. Obtenido de <https://educar.doncomos.com/hacer-conclusion>

Maranto, M. y Gonzales, M. (2015). Fuentes de información. México. Obtenido de
<https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>

Martínez, Y. (2016). cómo redactar las recomendaciones de la tesis. Lima, Perú. Obtenido de
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/ysraelalbertomartinezcontreras/2012/08/31/como-redactar-las-recomendaciones-en-la-tesis/>

Pérez, J. (2016). BASES TEÓRICAS. Obtenido de
<https://asesoriatesis1960.blogspot.com/2010/08/marco-teorico.html>

QuestionPro. (2018). Datos cualitativos. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/datos-cualitativos.html>

QuestionPro. (2019). Datos cuantitativos. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/datos-cuantitativos.html>

Sepúlveda, E. (2011). *Como hacer un abstract*. (P. Rico, Editor) Obtenido de
<https://es.slideshare.net/solartime/como-hacer-un-abstract>

Huacho, 10 de agosto de 2026