



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

SYLLABUS

MODALIDAD PRESENCIAL **Sílabo por competencias**

CURSO : TEORÍA SOCIOLOGICA III

MAYA SILVA, Francisco Rodrigo



SILABOS TEORÍA SOCIOLOGICA III

I. DATOS GENERALES

1.1. Línea de Carrera	Sociedad y Gobernabilidad
1.2. Código del Curso	253
1.3. Carrera	Sociología
1.4. Semestre Académico	2026-II
1.5. Ciclo	IV
1.6. Sección	Única
1.7. Tipo de Asignatura	Presencial
1.8. Prerrequisito	Teoría Sociológica II
1.9. Créditos	04
1.10. Número de Horas	Hrs. Totales: 06 Teóricas 02 Practicas 04
1.11. Duración de la Asignatura	Del 17 de agosto al 04 de diciembre
1.12. Coordinador de la Asignatura	Director de Escuela
1.13. Docente	MAYA SILVA, Francisco Rodrigo
1.14. Correo Electrónico	fmaya@unifsc.edu.pe
1.15. WhatsApp	916187729

II.- OBJETIVOS

• MISION

La escuela Profesional de sociología, tiene como misión formar profesionales altamente competentes, mediante una educación integral de calidad basada en principios humanistas, científicos y tecnológicos. Promovemos la investigación, la innovación y el desarrollo de habilidades críticas, con el objetivo de generar soluciones sostenibles y contribuir al progreso continuo de la región y del país, bajo un enfoque de responsabilidad social y mejora continua

• VISION

Brindar una formación profesional competitiva a estudiantes universitarios; con sentido humanista, científico y tecnológico; a través de la investigación e innovación, comprometidos con la responsabilidad social y la mejora continua, para el desarrollo sostenible del país.

III.- COMPETENCIAS E INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR

COMPETENCIA GENERAL	SUBCOMPETENCIA
Al finalizar el curso, el estudiante será capaz de comprender y explicar las principales teorías sociológicas contemporáneas en la perspectiva de paradigmas integrativas y diseñar los procesos sociales en contextos específicos, con la finalidad de discutir con propiedad científica la aplicabilidad de estas teorías como nuevos derroteros de la Sociología.	1.- En el contexto de la crisis del Consenso ortodoxo, y el surgimiento de las corrientes interpretativas explicar la perspectiva de la Integración acción-estructura. Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis. Contenidos
	2.- Dado el surgimiento de teorías sociológicas integrativas identificar los elementos y características de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración. La naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura. Sistemas instituciones y tipos de integración. La agencia, el agente. La doble hermenéutica
	3.- En el contexto del surgimiento de teorías integrativas o de síntesis, explicar la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas. La dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida. El significado de la técnica. Los tres mundos. Evolución de la sociedad y pretensión de validez.
	4.- Dentro de la aparición de teorías integrativas que explican los cambios en la sociedad analizar la Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación. El concepto de habitus, de campo y capital. Espacio social. La clase social y la dinámica social.



3.2. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR.

Nº	INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR
1	Explica el surgimiento de las corrientes integrativas enfatizando sus características.
2	Debata la Integración acción-estructura a partir de bibliografía seleccionada.
3	Explica brevemente las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis, estableciendo comparación entre ellas.
4	Debata las debilidades de los postulados de las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis
5	Analiza los antecedentes de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración y su vigencia.
6	Explica la naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura como instrumento de análisis.
7	Analiza los sistemas instituciones y tipos de integración según Anthony Giddens.
8	Valora el aporte teórico de la agencia, el agente y la teoría de doble hermenéutica de Anthony Giddens.
9	Explica la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas sus elementos.
10	Explica la dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida
11	Analiza el significado de la técnica en la perspectiva teórica de Habermas
12	Analiza las características de los tres mundos, la evolución de la sociedad y pretensión de validez.
13	Analiza los antecedentes de la Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la Legitimación.
14	Describe el concepto de habitus, de campo y capital de Pierre Bourdieu
15	Discute la tesis de Pierre Boudieu sobre el Espacio social, y La clase social y su vigencia
16	Juzga la Teoría de Pierre Bourdieu sobre la dinámica social y su aplicabilidad.

IV.- SUMILLA.

Abarca los siguientes Temas:

I. La Integración acción-estructura. Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.

II. La Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración. La naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura. Sistemas instituciones y tipos de integración. La agencia, el agente. La doble hermenéutica.

III. La Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas. La dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida. El significado de la técnica. Los tres mundos. Evolución de la sociedad y pretensión de validez.

IV. La Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación. El concepto de habitus, de campo y capital. Espacio social. La clase social. La dinámica social.



I. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	INDICADOR DE DESEMPEÑO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
Unidad 1. Las corrientes integrativas enfatizando sus características.	Explica el surgimiento de las corrientes integrativas enfatizando sus características.	El estudiante describe con claridad las características de las corrientes integrativas. Y su importancia para la explicación de los fenómenos sociales.
Unidad 2. La Integración acción-estructura.	Debate la Integración acción-estructura a partir de bibliografía seleccionada.	El estudiante analiza la importancia de la integración acción – estructura.
Unidad 3. Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis, estableciendo comparación entre ellas.	Explica brevemente las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis, estableciendo comparación entre ellas	El estudiante explica con claridad en qué consisten las teorías de integración de paradigmas y su importancia en el análisis social.
Unidad 4. Los postulados de las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.	Debate las debilidades de los postulados de las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.	El estudiante conoce los postulados de las teorías de integración de paradigmas y establece sus debilidades.
Unidad 5: Antecedentes de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens.	Analiza los antecedentes de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración y su vigencia.	El estudiante explica los antecedentes de la teoría de la estructuración de Anthony Giddens.
Unidad 6. Naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura como instrumento de análisis	Explica la naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura como instrumento de análisis	El estudiante aplica los conocimientos sobre la naturaleza recursiva de la vida social y la dualidad de la estructura a situaciones concretas de la vida social. .
Unidad 7. Sistemas instituciones y tipos de integración.	Analiza los sistemas, instituciones y tipos de integración según Anthony Giddens	El estudiante diferencia y explica entre sistemas, instituciones y tipos de integración de acuerdo a la teoría de Giddens.
Unidad 8. La agencia, el agente y la teoría de doble hermenéutica.	Valora el aporte teórico de la agencia, el agente y la teoría de doble hermenéutica de Anthony Giddens	El estudiante explica y aplica los conceptos de agencia, agente, y la teoría de la doble hermenéutica.
Unidad 9. Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas	Explica la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas sus elementos.	El estudiante explica con precisión los conceptos de la teoría de la acción comunicativa.
Unidad 10. La dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida.	Explica la dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida	El estudiante analiza y aplica correctamente la dialéctica de la racionalización, sistema y mundo de la vida en situaciones reales de la vida social.
Unidad 11. El significado de la técnica en la perspectiva teórica de Habermas.	Analiza el significado de la técnica en la perspectiva teórica de Habermas.	El estudiante analiza y explica el significado de la técnica desde el enfoque de Habermas.
Unidad 12. Los tres mundos, la evolución de la sociedad y pretensión de validez.	Analiza las características de los tres mundos, la evolución de la sociedad y pretensión de validez	El estudiante reconoce la importancia de reconocer la existencia de los tres mundos y su relación con la evolución de la sociedad y pretensión de validez.
Unidad 13. Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación.	Analiza los antecedentes de la Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación	El estudiante analiza y aplica a situaciones concretas cómo se presenta la reproducción cultural y la legitimación, desde la perspectiva de Pierre Bourdieu.
Unidad 14: El concepto de habitus, de campo y capital.	Describe el concepto de habitus, de campo y capital de Pierre Bourdieu	El estudiante analiza los conceptos de habitus, campo y capital y los aplica a situaciones de la vida.
Unidad 15. El Espacio social y La clase social.	Discute la tesis de Pierre Boudieu sobre el Espacio social, y La clase social y su vigencia.	El estudiante distingue entre espacio social y clase social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu y los aplica a situaciones reales.
Unidad 16: La dinámica social	Juzga la Teoría de Pierre Bourdieu sobre la dinámica social y su aplicabilidad	El estudiante reflexiona críticamente sobre la categoría de dinámica social y aplica a situaciones de la vida social. .



II. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDACTICAS

4.1. UNIDAD DIDÁCTICA 1: Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.					
SUBCOMPETENCIA: En el contexto de la crisis del Consenso ortodoxo, y el surgimiento de las corrientes interpretativas explicar la perspectiva de la Integración acción-estructura. Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.					
SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
Semana 1:	Las corrientes integrativas enfatizando sus características.	El estudiante describe con claridad las características de las corrientes integrativas. Y su importancia para la explicación de los fenómenos sociales. .	Exposición dialogada: El docente presenta las corrientes integrativas de a sociología, enfatizando en sus principales características, fomentando la participación activa de los estudiantes mediante preguntas y discusiones guiadas.	Presentaciones en PowerPoint, pizarra acrílica y lecturas seleccionadas sobre las teorías de integración social.	Explica el surgimiento de las corrientes integrativas enfatizando sus características.
Semana 2:	La Integración acción-estructura	El estudiante analiza la importancia de la integración acción – estructura	Análisis de textos: Los estudiantes leen y analizan lecturas seleccionadas sobre la integración acción – estructura en la Sociología.	Antologías de textos sociológicos, guías de análisis y fichas de trabajo.	Debate la Integración acción-estructura a partir de bibliografía seleccionada.
Semana 3:	Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis, estableciendo comparación entre ellas	El estudiante explica con claridad en qué consisten las teorías de integración de paradigmas y su importancia en el análisis social. .	Debates grupales: Se organizan debates sobre la relevancia de las teorías de integración de paradigmas y su importancia en la comprensión de problemas sociales actuales.	Preguntas guía, cronómetro y listas de participación.	Explica brevemente las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis, estableciendo comparación entre ellas.
Semana 4:	Los postulados de las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis	El estudiante conoce los postulados de las teorías de integración de paradigmas y establece sus debilidades	Mapas conceptuales: Los estudiantes elaboran mapas conceptuales para sintetizar los postulados de las teorías de integración.	Papelógrafos, marcadores y software para mapas conceptuales.	Debate las debilidades de los postulados de las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
 VICERRECTORADO ACADÉMICO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



4.2. UNIDAD DIDÁCTICA 2: La Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens.

SUBCOMPETENCIA: Dado el surgimiento de teorías sociológicas integrativas identificar los elementos y características de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración. La naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura. Sistemas instituciones y tipos de integración. La agencia, el agente. La doble hermenéutica

SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
Semana 1:	Antecedentes de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens.	El estudiante explica los antecedentes de la teoría de la estructuración de Anthony Giddens.	Estudio de casos: Los estudiantes analizan las situaciones que sirvieron de antecedentes de la teoría de la estructuración.	Casos de estudio previamente preparados, guías de análisis y hojas de trabajo.	Analiza los antecedentes de la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens. La formulación de la teoría de la estructuración y su vigencia.
Semana 2:	Naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura como instrumento de análisis	El estudiante aplica los conocimientos sobre la naturaleza recursiva de la vida social y la dualidad de la estructura a situaciones concretas de la vida social	Role-playing: Los estudiantes simulan ser sociólogos identificados con la teoría de la estructuración y aplican la naturaleza recursiva de la vida social y la dualidad de las estructuras a situaciones reales..	Guiones de role-playing, materiales de apoyo y evaluaciones formativas.	Explica la naturaleza recursiva de la vida social. La dualidad de la estructura como instrumento de análisis.
Semana 3:	Sistemas instituciones y tipos de integración.	El estudiante diferencia y explica entre sistemas, instituciones y tipos de integración de acuerdo a la teoría de Giddens	Elaboración de ensayos: Los estudiantes escriben ensayos críticos sobre la aplicación de la teoría de la estructuración en el análisis de problemas sociales contemporáneos.	Rúbricas de evaluación, bibliografía recomendada y plantillas para ensayos.	Analiza los sistemas instituciones y tipos de integración según Anthony Giddens
Semana 4:	La agencia, el agente y la teoría de doble hermenéutica	El estudiante explica y aplica los conceptos de agencia, agente, y la teoría de la doble hermenéutica.	Visualización de documentales: Se proyectan documentales sobre temas relacionados con la teoría de Giddens.	Documentales, proyector y guías de discusión post-proyección.	Valora el aporte teórico de la agencia, el agente y la teoría de doble hermenéutica de Anthony Giddens.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



4.3. UNIDAD DIDÁCTICA 3: La Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas

SUBCOMPETENCIA: En el contexto del surgimiento de teorías integrativas o de síntesis, explicar la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas. La dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida. El significado de la técnica. Los tres mundos. Evolución de la sociedad y pretensión de validez.

SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
Semana 1:	Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas	El estudiante explica con precisión los conceptos de la teoría de la acción comunicativa.	Análisis de situaciones sociales: Los estudiantes identifican y analizan situaciones de la vida cotidiana utilizando categorías de la acción comunicativa de Habermas.	Escenarios sociales predefinidos, guías de análisis y hojas de trabajo.	Explica la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas sus elementos.
Semana 2:	La dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida	El estudiante analiza y aplica correctamente la dialéctica de la racionalización, sistema y mundo de la vida en situaciones reales de la vida social.	Trabajo en equipo: Los estudiantes trabajan en grupos para elaborar presentaciones sobre la dialéctica de la racionalización y mundo de la vida. .	Rúbricas de evaluación, materiales de investigación y herramientas para presentaciones (como PowerPoint o Prezi).	Explica la dialéctica de la racionalización: sistema y mundo de la vida.
Semana 3:	El significado de la técnica en la perspectiva teórica de Habermas.	El estudiante analiza y explica el significado de la técnica desde el enfoque de Habermas	Simulaciones Los estudiantes aplican la teoría de Habermas sobre el significado de la técnica analizando acciones sociales.	Escenarios de role-playing, guías de observación y listas de cotejo.	Analiza el significado de la técnica en la perspectiva teórica de Habermas
Semana 4:	Los tres mundos, la evolución de la sociedad y pretensión de validez.	El estudiante reconoce la importancia de reconocer la existencia de los tres mundos y su relación con la evolución de la sociedad y pretensión de validez	Elaboración de infografías: Los estudiantes crean infografías que resumen las ideas principales de Habermas utilizando ejemplos concretos.	Software de diseño gráfico (como Canva o Piktochart), plantillas y rúbricas de evaluación.	Analiza las características de los tres mundos, la evolución de la sociedad y pretensión de validez.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
VICERRECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



4.4. UNIDAD DIDÁCTICA 4: : La Teoría crítica de Pierre Bourdieu.					
SUBCOMPETENCIA: Dentro de la aparición de teorías integrativas que explican los cambios en la sociedad analizar la Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación. El concepto de habitus, de campo y capital. Espacio social. La clase social y la dinámica social.					
SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
Semana 1:	Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación	El estudiante analiza y aplica a situaciones concretas cómo se presenta la reproducción cultural y la legitimación, desde la perspectiva de Pierre Bourdieu.	Debates críticos: Los estudiantes participan en debates sobre temas como la reproducción cultural y la legitimación.	Preguntas guía, cronómetro y listas de participación.	Analiza los antecedentes de la Teoría crítica de Pierre Bourdieu la reproducción cultural, la legitimación.
Semana 2:	El concepto de habitus, de campo y capital.	El estudiante analiza los conceptos de habitus, campo y capital y los aplica a situaciones de la vida.	Análisis de películas o documentales: Se proyectan películas o documentales que ilustren los conceptos de habitus, campo y capital.	Películas/documentales, proyector y guías de discusión.	Describe el concepto de habitus, de campo y capital de Pierre Bourdieu
Semana 3:	El Espacio social, y La clase social.	El estudiante distingue entre espacio social y clase social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu y los aplica a situaciones reales.	Elaboración de ensayos críticos: Los estudiantes escriben ensayos sobre la aplicación de espacio social y clase social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu.	Rúbricas de evaluación, bibliografía recomendada y plantillas para ensayos.	Discute la tesis de Pierre Boudieu sobre el Espacio social, y La clase social y su vigencia.
Semana 4:	La dinámica social.	El estudiante reflexiona críticamente sobre la categoría de dinámica social y aplica a situaciones de la vida social	Proyectos de investigación grupal: Los estudiantes trabajan en grupos para investigar y presentar un fenómeno social en el cual apliquen la categoría de dinámica social desde la teoría de Pierre Bourdieu.	Guías de investigación, acceso a bases de datos y rúbricas de evaluación.	Juzga la Teoría de Pierre Bourdieu sobre la dinámica social y su aplicabilidad.



III. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS

Se utilizarán todos los materiales y recursos requeridos de acuerdo a la naturaleza de los temas programados. Básicamente serán:

MEDIOS Y PLATAFORMAS VIRTUALES	MEDIOS INFORMATICOS
Línea de Internet Plataformas virtuales. youtube Videos tutoriales de temas seleccionados Inteligencia Artificial: Chatgpt, DeepSeek	Computadora Lap Top Tablet Celular Smart Pizarra digital

IV. EVALUACIÓN

La Evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de conocimiento, de desempeño y de producto.

5.1. Evidencias de Conocimiento.

La Evaluación será a través de pruebas escritas y orales para el análisis y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver como identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y llega a conclusiones) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de hipótesis, respuesta a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas para corregir o mejorar.

Las evaluaciones de este nivel serán de respuestas simples y otras con preguntas abiertas para su argumentación.

5.2. Evidencia de Desempeño.

Esta evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en situaciones impredecibles.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando como el estudiante se hace investigador aplicando los procedimientos y técnicas en el desarrollo de las clases a través de su asistencia y participación asertiva.

5.3. Evidencia de Producto.

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto, no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto de evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales y el trabajo final. Además, se tendrá en cuenta la asistencia como componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación

VARIABLES	PONDERACIONES	UNIDADES DIDÁCTICAS DENOMINADAS MÓDULOS
Evaluación de Conocimiento	30 %	El ciclo académico comprende 4 unidades didácticas
Evaluación de Producto	35%	
Evaluación de Desempeño	35 %	

Siendo el promedio final (PF), el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo (PM1, PM2, PM3, PM4)

$$PF = \frac{PM1+PM2+PM3+PM4}{4}$$



V. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS WEB.

Unidad Didáctica 1: Las Teorías de la integración de Paradigmas o teorías de la síntesis.

1. Briones, G. (2010). Teoría de las Ciencias Sociales y de la Educación. Epistemología. Ed. Editorial Trillas, México.
2. Dettmer G. Problemas fundamentales en la articulación macro-micro: reflexiones sobre algunos intentos no consumados. En Estudios Sociológicos, ISSN (Versión impresa): 0185- 4186 revistaces@colmex.mx En: <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/733>
3. Giddens, A, y Turnes, J. (1990). La Teoría Social: Hoy Alianza Editorial, Madrid. Ritzer, G. (1998). Teoría Sociológica Contemporánea. Ed. Mac Graw Hill, España. Pág. 453-521. Código 862.
4. <https://www.youtube.com/watch?v=02WTvSyd63Q>
5. <https://www.youtube.com/watch?v=v2dLQ4Nnb7w>

Unidad Didáctica 2: La Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens.

1. Andrade, A (1999). La fundamentación del núcleo conceptual de la teoría de la estructuración de Anthony Giddens. Sociológica, año 14, número 40, Perspectivas contemporáneas en la teoría social Mayo-agosto de 1999.
2. Andrade, A (2015). Los postulados fundamentales de la teoría de la modernidad reflexiva de Anthony Giddens. En: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/50021>
3. Baert, P y Carreira da Silva, F. (2011). La Teoría Social Contemporánea. Alianza Editorial S.A. Madrid. Código. 886.
4. Cambiasso, M. (2011). La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: un ensayo crítico. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. D.F. <https://core.ac.uk/download/pdf/48394891.pdf>
5. Giddens, A. (1998). La estructura de las clases en las sociedades avanzadas Alianza Editorial. Girola, L (1999). Una introducción al pensamiento de Anthony Giddens. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Av. San Pablo núm. 180 México, 2020,

Unidad Didáctica 3: La Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas

1. Alutiz, J. (2010). El paradigma comunicativo de Jürgen Habermas para las ciencias sociales. Universidad de La Rioja (España). RES nº 13 (2010) pp. 81-105. ISSN: 1578-. 2824. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=6682>.
2. Briones, G. (2010). Teoría de las Ciencias Sociales y de la Educación. Epistemología. Ed. Editorial Trillas, México. La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: Las ciencias de la discusión.
3. Coller, X. (2003). Canon Sociológico. Ed. Tecnos. España. Código 886.
4. Giddens, A, y Turner, J. (1990). La Teoría Social: Hoy Alianza Editorial, Madrid.
5. Habermas J. (2000). Conciencia Moral y Acción Comunicativa. Barcelona península, Parte IV "Conciencia Moral y Acción Comunicativa".
6. Habermas J. (2000). La lógica de las Ciencias Sociales. Madrid: Tecnos, parte I: La disputa del Positivismo.
7. Noguera, J. (1996). La teoría crítica: de Frankfurt a Habermas Una traducción de la teoría de la acción comunicativa a la sociología. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología 08 193 Bellaterra (Barcelona). Spain.
8. McCarthy T. (2002). La Teoría Crítica de J. Habermas. Madrid: Tecnos, capítulo 2 "Conocimiento e interés" y capítulo 4 "Fundamentos: una teoría de la comunicación".
9. Radl, R. (1998). La teoría del actuar comunicativo de Jürgen Habermas: un marco para el análisis de las condiciones socializadoras en las sociedades modernas. 5076 Santiago de Compostela. Spain. En: <https://papers.uab.cat/article/view/v56-radl>
10. Ritzer, G. (1998). Teoría Sociológica Contemporánea Ed. Mac Graw Hill, España. Pág. 324-342.



Código 86

Unidad Didáctica 4: La Teoría crítica de Pierre Bourdieu.

1. Baranger D. (2004). Epistemología y metodología en la Obra de P. Bourdieu. Buenos Aires:
2. Bourdieu P. (1999). Razones Prácticas. Barcelona: Anagrama, "Espacio Social y espacio simbólico" y "el Nuevo capital".
3. Bourdieu P. (1990). Sociología y Cultura. México, DF.
4. Bourdieu P. (1991). La distinción. Madrid: Taurus,
5. Caston, P. (2015). La sociología de Pierre Bourdieu. Universidad de Granada. En: http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_076_06.pdf. Prometeo, cap. 4 "La construcción del objeto de la distinción".
6. Vizcarra, F. (2002). Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, vol. VIII, núm. 16, diciembre, 2002, pp. 55-68. Universidad de Colima Colima, México. En: http://bvirtual.ucol.mx/descargables/218_premisas.pdf

VIAJE DE ESTUDIO: para reforzar mediante un estudio las competencias desarrolladas.

Huacho, julio de 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Lic. FRANCISCO RODRIGO MAYA SILVA
Docente DNU367



I. Evaluación de trabajos grupales

Tipo de participación : En equipo

Medio de presentación : Presencial

Calificación : 0 a 20

II. Productos a presentar

Producto 1: Trabajo monográfico de investigación

Producto 2: Sustentación o exposiciones (incluye criterios para sustentación)

III. Instrumentos: rúbricas de evaluación

La asignación del puntaje máximo a cada criterio es aplicable si este se cumple a nivel satisfactorio. El docente del curso determina el puntaje de cada ítem de acuerdo a su juicio de experto.

3.1. Criterios e Indicadores para la presentación del trabajo monográfico

Los puntajes asignados a cada indicador representan el desempeño grupal.

Criterios	Indicadores
Entrega	2
Redacción	3
Esquema y contenido	7

3.2. Criterios e indicadores para la presentación de la exposición

Los puntajes asignados a cada indicador representan una combinación del desempeño grupal e individual.

Criterios	Indicadores
Entrega	1
Organización del equipo.	2
Organización de contenido.	4
Exposición o sustentación.	4



Producto 1. Evaluación del trabajo monográfico

CRITERIOS	INDICADOR	NIVELES DE LOGRO				PUNTAJE LOGRADO
		SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	DEFICIENTE	
		3	2	1	0	
Entrega (2 puntos)	Nombre del archivo	Cumple los criterios bajo el siguiente orden: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	Cumple al menos 1 criterio en el orden establecido: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	Cumple con 1 criterio, pero no sigue el orden establecido: 1 criterio: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	No cumple con las indicaciones de entrega	
	Plazo de entrega	Cumple con el plazo de entrega	Cumple con el plazo de entrega con al menos 1 hora de retraso	Cumple con el plazo de entrega con al menos entre 1 hora y 4	Cumple con el plazo con un retraso entre 4 horas y 1 día de retraso. O en el peor caso no cumple con el envío del trabajo	
		3	2	1	0	
Redacción (5 puntos)	Ortografía	Sin errores ortográficos ni gramaticales	Existen al menos 3 errores ortográficos y gramaticales	Existen entre 3 y 5 errores ortográficos y gramaticales	Existen más de 5 errores ortográficos	
	Estilo de fuente	El contenido completo (100%) sigue las formas de fuente (negrita o cursiva). y los niveles de títulos según el sistema redacción científica	Entre el 99% y 40% su mayoría sigue las formas de fuente (negrita o cursiva). y los niveles de títulos según el sistema redacción científica.	Entre el 39% y 10% del contenido sigue mínimamente las formas de fuente (negrita o cursiva). y los niveles de títulos según el sistema redacción científica	Menos de 10%. no sigue la forma de fuente ni los niveles de títulos según el sistema de redacción científica	
	Citado	Se identifican las citas (100%) según normas APA y se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Gran parte (entre 99% a 40 %) de las citas se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Se identifican algunas citas (39% a 10%) que se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Menos de 10%. No se identifican citas que puedan vincularse con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	
		3	2	1	0	
Esquema y contenido (13 puntos)	Resumen	Máximo de 200 palabras, precisa todos los 4 criterios: (1) propósito del trabajo, (2) una descripción breve de los puntos	Máximo de 200 palabras, Precisa al menos 3 criterios: (1) propósito del trabajo, (2) una	Máximo de 200 palabras, Precisa al menos 2 criterios: (1) propósito del trabajo, (2)	No precisa ningún criterio: (1) No precisa el propósito del trabajo, (2) no hay una descripción breve de los	



		esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	descripción breve de los puntos esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	una descripción breve de los puntos esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	puntos esenciales, (3) no precisa los métodos, y (4) no precisa conclusion	
	Índice	Se encuentra totalmente alineado a la numeración de paginas	Se encuentra parcialmente alineado a la numeración de paginas	No se encuentra alineado a la numeración de paginas	No se encuentra índice de contenido	
	Introducción	Precisa todos los 5 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	Precisa al menos 4 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	Precisa al menos 3 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	No precisa ningún criterio: (1) Contenido no es original. (2) No incluye propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) No existe una exposición o descripción general del trabajo, (5) ni subdivisiones principales	
	Delimitación: cuerpo o desarrollo	Todos los apartados y párrafos (100%) correctamente delimitados	Mayoría de los apartados (entre 99% y 40%) y párrafos delimitados	Algunos apartados y párrafos (entre 39% y 10%) no se encuentran bien delimitados	Los apartados y párrafos (Menos de 10%) no se encuentran delimitados	
		Precisa de tres criterios en todo el contenido: (1) Los argumentos presentados siguen una coherencia y cohesión . (2) los argumentos son pertinentes para el tema central que defiende el trabajo. (3) el contenido presentado es propios y sustentadas con evidencia (hecho, estadísticas, ejemplos, citas, experiencia de la vida real) que apoyen la tesis	Precisa al menos dos de los criterios	Precisa al menos uno de los criterios	No se identifica ningún criterio	
	Relevancia de fuentes citadas – cuerpo y desarrollo	Hay una revisión extensa (90% a más) de las fuentes relevantes (de confianza) para el estudio	gran parte de las fuentes (entre 89% y 40%) son relevantes (de confianza).	hay una revisión mínima (entre 39% y 10%) de fuentes relevantes (de confianza)	No hay revisión de las fuentes relevantes (de confianza) (menos de 10%)	



	Conclusiones	Precisa correctamente todos los cuatro criterios: (1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	Precisa correctamente al menos tres de los criterios: 1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	Precisa correctamente al menos dos de los criterios: 1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	El trabajo no tiene conclusiones o no sigue ningún criterio.	
		Las conclusiones reflejan una posición clara con respecto a la posición del equipo de trabajo	Entre un 89 y 40% de las conclusiones no reflejan una posición clara o se contradicen entre si.	Entre un 10 y 39% de las conclusiones no reflejan una posición clara o se contradicen entre si.	El trabajo no tiene conclusiones o no sigue el criterio.	
	Referencias	Uso sistemático de fuentes confiables (90% a más) con evidencia en el listado de referencias	Uso sistemático de fuentes confiables (entre 89% y 40%) evidenciada en el listado de referencias.	Uso sistemático de fuentes confiables (entre 39% y 10%) evidenciada en lista de referencias	No hay listado de referencias o hay un mínimo de evidencia de fuentes confiables (Menos de 10%)	



Producto 2. Evaluación de la sustentación del trabajo

CRITERIOS	INDICADOR	NIVELES DE LOGRO				PUNTAJE LOGRADO
		SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	DEFICIENTE	
		3	2	1	0	
Entrega	Plazo	Cumple con las indicaciones de entrega. Cumple con el plazo de entrega.	Cumple con las indicaciones No cumple con el plazo de entrega. hora de entrega o más.	Cumple con las indicaciones, No cumple con el plazo de entrega. un día de retraso o más.	No cumple con las indicaciones. No cumple con el plazo de entrega. Dos días de retraso o más.	
Organización del equipo (5 puntos)	Planificación	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en cada etapa de la exposición bajo los 4 criterios: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en al menos 3 criterios: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en al menos 2 criterio: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	No demuestra planificación (bajo ningunos de los criterios) No se observa colaboración.	
	Participación activa	Todos exponen y participan activamente. (100%)	Todos exponen, participación activa de los miembros de equipo (al menos el 80%)	Todos exponen, participación activa de los miembros de equipo (al menos el 50%)	No todos participan o no exponen	
		3	2	1	0	
Organización de contenido (5 puntos)	Información organizada	La información está organizada y articulada de forma lógica. (el 100%)	La información en su mayoría (entre menos 89% y 40%) está organizada y articulada de forma lógica.	Solo una parte de la información está organizada y articulada (entre 39 y 10%) de forma lógica.	La información no se encuentra organizada y articulada lógicamente. O se encuentra organizada y articulada en al menos 9%	
	Concordancia con el contenido del producto	El contenido de la presentación concuerda completamente con el monográfico	La mayor parte del contenido de la presentación concuerda con el monográfico (al menos 90%)	Una parte mínima del contenido de la presentación concuerda con la monografía (al menos 30%)	El contenido de la presentación no concuerda con la monografía (menos del 29%)	
	Tamaño de fuente	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible (Arial)	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	



		en toda la presentación.	(Arial) en la mayor parte de la presentación (al menos 70%)	(Arial) en algunas partes de la presentación. (al menos 30%)	(Arial) en algunas partes de la presentación. (por debajo del 30%) Tamaño y tipo de fuente no son legibles en toda la presentación	
	Soportes visuales	Cumple todos los criterios al 100% (1) Uso de colores que facilitan la lectura y (2) todas las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado	Cumple todos los criterios al 80% (1) Uso de colores que facilitan la lectura (2) las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado	Cumple todos los criterios al 50% (1) Uso de colores que facilitan la lectura (2) las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado.	No usa colores que facilitan la lectura. No usa imágenes que representen la idea del tema. Cumple los criterios al mínimo (10%)	
		3	2	1	0	
Exposición o sustentación (10 puntos)	Expresión oral	Habla claramente durante toda la presentación. Su pronunciación es correcta. Su tono de voz es adecuado	Habla claramente durante la mayor parte de la presentación. Su pronunciación es aceptable, pero en ocasiones realiza pausas innecesarias. Su tono de voz es adecuado	Algunas veces habla claramente durante la presentación. Su pronunciación es correcta, pero recurre frecuentemente al uso de hace muchas pausas y usa muletillas. Su tono de voz no es adecuado para mantener el interés de la audiencia.	Durante la mayor parte de la presentación no habla claramente. Su pronunciación es pobre, hace muchas pausas y usa muletillas. Su tono de voz no es adecuado para mantener el interés de la audiencia.	
	Lenguaje no verbal	A la hora de hablar la postura y el gesto son muy adecuados, mira a todos los compañeros con naturalidad.	La mayoría del tiempo la postura y el gesto son adecuados y casi siempre mira a los compañeros mientras habla.	Algunas veces mantiene la postura y el gesto adecuados y otras no, en ocasiones mira a sus compañeros	No mantiene la postura y gestos propios de una exposición oral y la mayoría de las veces no mira a sus compañeros.	
	Dominio de contenido	Todos demuestra un completo entendimiento del tema	Demuestra un entendimiento del tema la mayoría de las partes del tema	Demuestra entendimiento parcial del tema	No parece entender muy bien el tema	
	Comprensión del tema	Puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	Puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	Puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	



Ficha de calificación

Asignatura:

Fecha y hora de entrega del trabajo:

Evaluación del informe monográfico:

Niveles de Logro.

Excelente	Satisfactorio	Regular	insuficiente
3	2	1	0

Criterios	Indicadores	3	2	1	0	Puntaje
Entrega	Indicaciones de envío					
	Fecha/hora					
Redacción	Ortografía					
	Estilo de fuente					
	Margen e interlineado					
	Vínculos: cita y referencia					
Resumen	200 palabras mínimo					
	Propósito					
	Descripción breve					
	Revisión métodos					
	Conclusión					
Índice	Alineamiento /numeración					
Introducción	Originalidad del contenido					
	Propósito					
	Importancia+justificación					
	Descripción del trabajo					
	Subdivisiones principales					
Cuerpo y desarrollo	Apartados/ párrafos delimitados					
	Argumentación					
Cuerpo y redacción	Relevancia de fuentes					
	Contenido					
Conclusiones	Originalidad					
	Conclusión general=propósito					
	Refleja el contenido del documento					
	Conclusiones por integrante					
	Claridad de la posición del/los autores(es)					
Referencias	Fuentes de confianza (libros, artículos cient.)					
	Fuentes relevantes (datos estadísticos instit, etc.)					
Total						



Evaluación de la sustentación

Integrantes:

Orden de exposición N°:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

Niveles de Logro

Excelente	Satisfactorio	Regular	insuficiente
3	2	1	0

Criterios		Indicadores	1	2	3	4	5	6	7	T
Entrega	1	1.Indicaciones para el envío del archivo.								3
		2. Fecha y hora.								
Organización Del equipo	1	Planificación.								3
		1.Presentación general del trabajo.								
		2.Distribución del equipo.								
		3.Colaboración y cooperación.								
		4.Contenido. Si el tema requiere emplear contenido (video, caso o herramienta multimedia)								
Organización Del contenido	2	Participación activa.								3
	1	1.Información organizada (información organizada y articulada de manera lógica).								
	2	2.Concordancia con el contenido del producto (contenido refleja el trabajo monográfico, incluye solo ideas y datos necesarios en la presentación).								
	3	3. Tamaño de fuente (tamaño de texto legible)								
	4	4.Soportes visuales (colores e imágenes que no eviten la lectura clara).								
Exposición o sustentación	1	1.Expresión oral (Claridad, correcta pronunciación, tono de voz adecuado)								3
	2	2.Lenguaje no verbal (postura y gesto adecuados, naturalidad)								
	3	3.Dominio de contenido (demuestra completo entendimiento)								
	4	4.Comprensión del tema (responde con precisión las preguntas)								
Total										1
										2