



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



17/03/2026

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

## **SYLLABUS**

**MODALIDAD  
PRESENCIAL**

**Sílabo por competencias**

**CURSO : TEORÍA SOCIOLOGICA II**

**MAYA SILVA, Francisco Rodrigo**



## SILABOS TEORÍA SOCIOLOGICA II

### I. DATOS GENERALES

1.1. Línea de Carrera	Sociedad y Gobernabilidad
1.2. Código del Curso	203
1.3. Carrera	Sociología
1.4. Semestre Académico	2026-I
1.5. Ciclo	III
1.6. Sección	Única
1.7. Tipo de Asignatura	Presencial
1.8. Prerrequisito	Teoría Sociológica I
1.9. Créditos	04
1.10. Número de Horas	Hrs. Totales: 06 Teóricas 02 Practicas 04
1.11. Duración de la Asignatura	Del 30 de marzo hasta 17 de julio
1.12. Coordinador de la Asignatura	Director de Escuela
1.13. Docente	MAYA SILVA, Francisco Rodrigo
1.14. Correo Electrónico	<a href="mailto:fmaya@unjfsc.edu.pe">fmaya@unjfsc.edu.pe</a>
1.15. WhatsApp	916187729

### II.- OBJETIVOS

- **MISION**

La escuela Profesional de sociología, tiene como misión formar profesionales altamente competentes, mediante una educación integral de calidad basada en principios humanistas, científicos y tecnológicos. Promovemos la investigación, la innovación y el desarrollo de habilidades críticas, con el objetivo de generar soluciones sostenibles y contribuir al progreso continuo de la región y del país, bajo un enfoque de responsabilidad social y mejora continua

- **VISION**

Brindar una formación profesional competitiva a estudiantes universitarios; con sentido humanista, científico y tecnológico; a través de la investigación e innovación, comprometidos con la responsabilidad social y la mejora continua, para el desarrollo sostenible del país.

### III.- COMPETENCIAS E INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR

COMPETENCIA GENERAL	SUBCOMPETENCIA
Al finalizar el curso, el estudiante será capaz de explicar el proceso de evolución y desarrollo de la Teoría Sociológica y diseñar un esquema de las teorías sociológicas según autores, y establecer nuevas visiones sociológicas de la realidad social.	1.- Esbozado el tema de los paradigmas sociológicos del siglo XX, explica el proceso de evolución y desarrollo de la teoría Sociológica, con la finalidad de plantear una visión crítica del presente siglo y desarrolla la Teoría del Estructural Funcionalismo.
	2.- Considerando los paradigmas sociológicos del siglo XX, diseña un esquema de las teorías sociológicas según autores; Mead, el pragmatismo y conductismo con los enfoques sociológicos del Interaccionismo Simbólico de Herbert Blúmer, que permita un mejor análisis de la sociedad.
	3.- Considerando los paradigmas sociológicos del siglo XX, diseña un esquema de las teorías sociológicas según autores; Mead, el pragmatismo y conductismo con los enfoques sociológicos del Interaccionismo Simbólico de Herbert Blúmer, que permita un mejor análisis de la sociedad.
	4.- Planteado la discusión de la sociología contemporánea, explica las categorías sociológicas de la Fenomenología social, en la aplicación e interpretación de los cambios sociales, como la construcción de la realidad social, la vida cotidiana, los roles y la intersubjetividad, valorando su importancia



**3.2. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR.**

Nº	INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL MAPA CURRICULAR
1	Analiza el contexto histórico del siglo XX, y el desarrollo de las fuerzas sociales e intelectuales que motivaron el surgimiento de nuevos paradigmas sociológicos, tomando como base las bibliografías citadas.
2	Explica la teoría sociológica de Talcott Parson, y el impacto en el mundo moderno, tomando como base las bibliografías citadas
3	Explica el desarrollo del Funcionalismo Estructural de Talcott Parson en relación a los avances de la ciencia y Tecnología del mundo moderno, en referencia a las bibliografías citadas.
4	Valora los hechos más significativos de los diversos conceptos sociológicos desarrollados por Robert Merton. Según referencia de bibliografías citadas.
5	Explica los aportes del Interaccionismo Simbólico de George H. Mead, la prioridad de lo social, el acto, gestos y símbolos significantes, tomando como base las bibliografías citadas.
6	Discute con propiedad el origen del Interaccionismo Simbólico; el pragmatismo y conductismo, en referencia a las bibliografías citadas.
7	Compara con criterio analítico los procesos mentales y la mente, el self como conceptos sociológicos simbólicos, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores.
8	Valora los aportes de la teoría sociológica de Blúmer, sobre las grandes estructuras sociales, en referencia a las bibliografías de los autores estudiados.
9	Explica con claridad los aportes de la Etnometodología y su definición, tomando como base las bibliografías citadas.
10	Discute con propiedad la teoría sociológica de la Diversificación de la Etnometodología, en referencia a las bibliografías citadas.
11	Valora los aportes y ejemplos de la teoría sociológica de la Etnometodología, en referencia a las bibliografías de los autores estudiados.
12	Juzga con propiedad los aportes y críticas a la sociología tradicional, tomando como referencia las bibliografías citadas.
13	Explica con claridad los aportes de la Sociología Fenomenológica, tomando como base las bibliografías citadas.
14	Compara con criterio analítico las nuevas teorías sociológicas de la fenomenología, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores.
15	Juzga con propiedad los aportes de la teoría sociológica de la Fenomenología, tomando como referencia las bibliografías citadas.
16	Compara con criterio analítico y reflexivo los conceptos sociológicos desarrollados, con las teorías de la sociología contemporánea, según autores tratados.

**IV.- SUMILLA.**

**Abarca los siguientes Temas:**

- I. La Teoría del Estructural Funcionalismo. Raíces históricas. La teoría funcional de la estratificación y sus críticos. Prerrequisitos funcionales de la sociedad. El funcionalismo estructural de Talcott Parsons. El funcionalismo estructural de Robert Merton. Principales críticas.
- II. Interaccionismo simbólico. Principales raíces históricas. Las ideas de George Herbert Mead. La sociedad. interaccionismo simbólico: principios básicos. Principios metodológicos. Blúmer sobre los métodos. Críticas. La Dramaturgia Social de Erving Goffman.
- III. Etnometodología. Definición. La Diversificación de la Etnometodología. Ejemplos de Etnometodología. Críticas a la sociología tradicional. Presiones y tensiones de la Etnometodología.
- IV. Sociología fenomenológica. Las teorías de Alfred Schütz. La construcción social de la realidad (La vida cotidiana; Componentes objetivos de la sociedad; Institucionalización; Roles; Reificación y legitimaciones).



**I. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.**

UNIDAD DE APRENDIZAJE	INDICADOR DE DESEMPEÑO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
<b>Unidad 1.</b> Los paradigmas Sociológicos del siglo XX.	Analiza el contexto histórico del siglo XX, y el desarrollo de las fuerzas sociales e intelectuales que motivaron el surgimiento de nuevos paradigmas sociológicos, tomando como base las bibliografías citadas.	El estudiante describe con claridad los paradigmas sociológicos del siglo XX y su importancia para la explicación de los fenómenos sociales.
<b>Unidad 2.</b> La Teoría Sociológica de Talcott Parson, el funcionalismo estructural.	Explica la teoría sociológica de Talcott Parson, y el impacto en el mundo moderno, tomando como base las bibliografías citadas	El estudiante analiza la teoría sociológica de Talcott Parsons y su contribución al estudio de los fenómenos sociales.
<b>Unidad 3.</b> Sistema Social, Sistema Cultural, Sistema de Personalidad, Teoría Evolucionista en T. Parson.	Explica el desarrollo del Funcionalismo Estructural de Talcott Parson en relación a los avances de la ciencia y Tecnología del mundo moderno, en referencia a las bibliografías citadas.	El estudiante conceptualiza con propiedad las categorías de la teoría de Parsons y los aplica en el análisis sociológico.
<b>Unidad 4.</b> El funcionalismo estructural de Robert Merton. Principales Críticas.	Valora los hechos más significativos de los diversos conceptos sociológicos desarrollados por Robert Merton. Según referencia de bibliografías citadas.	El estudiante utiliza categorías sociológicas de Merton para interpretar situaciones sociales concretas.
<b>Unidad 5:</b> Principales raíces históricas, del Interaccionismo simbólico: el Pragmatismo, conductismo, entre reduccionismo y el sociologismo.	Discute con propiedad el origen del Interaccionismo Simbólico; el pragmatismo y conductismo, en referencia a las bibliografías citadas.	El estudiante comprende y explica las raíces históricas del surgimiento del Interaccionismo Simbólico.
<b>Unidad 6.</b> Las ideas de George Mead. La prioridad de lo social, el acto, los gestos, símbolos significantes, los procesos mentales y la mente, el self y la sociedad.	Explica los aportes del Interaccionismo Simbólico de George H. Mead, la prioridad de lo social, el acto, gestos y símbolos significantes, tomando como base las bibliografías citadas	El estudiante explica los aportes de la teoría de George Mead en el análisis social.
<b>Unidad 7.</b> Interaccionismo simbólico: Principios básicos. Capacidad del pensamiento, pensamiento e interacción, aprendizaje de significados y símbolos, acción e interacción, elección, el self, grupos y sociedades.	Compara con criterio analítico los procesos mentales y la mente, el self como conceptos sociológicos simbólicos, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores.	El estudiante conceptualiza y diferencia con propiedad las categorías del Interaccionismo Simbólico.
<b>Unidad 8.</b> Principios metodológicos y críticas.	Valora los aportes de la teoría sociológica de Blúmer, sobre las grandes estructuras sociales, en referencia a las bibliografías de los autores estudiados.	El estudiante explica y aplica con propiedad los aportes de Blumer en el análisis social.
<b>Unidad 9.</b> Etnometodología: definición de la Etnometodología. Harold Garfinkel	Explica con claridad los aportes de la Etnometodología y su definición, tomando como base las bibliografías citadas.	El estudiante explica los aportes de la Etnometodología de Garfinkel.
<b>Unidad 10.</b> Diversificación de la Etnometodología.	Discute con propiedad la teoría sociológica de la Diversificación de la Etnometodología, en referencia a las bibliografías citadas.	El estudiante analiza las la diversificación de la Etnometodología y las explica en situaciones concretas
<b>Unidad 11.</b> Ejemplos de la Etnometodología	Valora los aportes y ejemplos de la teoría sociológica de la Etnometodología, en referencia a las bibliografías de los autores estudiados.	El estudiante aplica los principios de la Etnometodología en situaciones concretas planteando ejemplos.
<b>Unidad 12.</b> Críticas a la Sociología Tradicional, Presiones y tensiones de la Etnometodología	Juzga con propiedad los aportes y críticas a la sociología tradicional, tomando como referencia las bibliografías citadas.	El estudiante plantea críticas a la Sociología Tradicional desde la perspectiva de la Etnometodología.



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



<b>Unidad 13.</b> Sociología Fenomenológica, de Alfred Schütz.	Explica con claridad los aportes de la Sociología Fenomenológica, tomando como base las bibliografías citadas.	El estudiante describe y explica con propiedad los aportes de la Sociología Fenomenológica.
<b>Unidad 14.</b> La construcción social de la realidad; la vida cotidiana, componentes privados del conocimiento, raíces de la realidad social.	Compara con criterio analítico las nuevas teorías sociológicas de la fenomenología, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores.	El estudiante analiza cómo se construye la realidad social desde la perspectiva de la Fenomenología.
<b>Unidad 15.</b> La Intersubjetividad, el mundo de la vida.	Juzga con propiedad los aportes de la teoría sociológica de la Fenomenología, tomando como referencia las bibliografías citadas.	El estudiante aplica los conocimientos de la Fenomenología para explicar situaciones concretas del mundo de la vida.
<b>Unidad 16.</b> Componentes objetivos de la sociedad, institucionalización, Roles, Reificación y Legitimaciones.	Compara con criterio analítico y reflexivo los conceptos sociológicos desarrollados, con las teorías de la sociología contemporánea, según autores tratados	El estudiante reflexiona y compara conceptos sociológicos de la sociología contemporánea.



**II. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDACTICAS**

<b>4.1. UNIDAD DIDÁCTICA 1: Los paradigmas sociológicos del siglo XX, Talcott Parsons y Robert Merton</b>					
<b>SUBCOMPETENCIA:</b> Esbozado el tema de los paradigmas sociológicos del siglo XX, explica el proceso de evolución y desarrollo de la teoría Sociológica, con la finalidad de plantear una visión crítica del presente siglo y desarrolla la Teoría del Estructural Funcionalismo.					
<b>SEMANA</b>	<b>TEMAS</b>	<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>LOGROS DE APRENDIZAJE</b>
<b>Semana 1:</b>	Los paradigmas Sociológicos del siglo XX	El estudiante describe con claridad los paradigmas sociológicos del siglo XX y su importancia para la explicación de los fenómenos sociales.	<b>Exposición dialogada:</b> El docente presenta los paradigmas sociológicos del siglo XX y se genera la participación activa de los estudiantes mediante preguntas y discusiones	Presentaciones en PowerPoint, pizarra acrílica y lecturas seleccionadas sobre los paradigmas sociológicos del siglo XX.	Analiza el contexto histórico del siglo XX, y el desarrollo de las fuerzas sociales e intelectuales que motivaron el surgimiento de nuevos paradigmas sociológicos, tomando como base las bibliografías citadas.
<b>Semana 2:</b>	La Teoría Sociológica de Talcott Parson, el funcionalismo estructural.	El estudiante analiza la teoría sociológica de Talcott Parsons y su contribución al estudio de los fenómenos sociales	<b>Análisis de textos:</b> Los estudiantes leen y analizan lecturas escogidas de la teoría de Talcott Parson.	Antologías de lecturas sociológicas, guías de análisis y fichas de trabajo.	Explica la teoría sociológica de Talcott Parson, y el impacto que ocasionó en el mundo moderno, tomando como base la bibliografía citada.
<b>Semana 3:</b>	Sistema Social, Sistema Cultural, Sistema de Personalidad, Teoría Evolucionista en T. Parson.	El estudiante conceptualiza con propiedad las categorías de la teoría de Parsons y los aplica en el análisis sociológico	<b>Debates grupales:</b> Se organizan debates sobre la relevancia de la sociología de Parson en la comprensión de problemas sociales actuales.	Preguntas guía, cronómetro y listas de participación.	Explica el desarrollo del Funcionalismo Estructural de Talcott Parson en relación a los avances de la ciencia y tecnología del mundo moderno, en referencia a la bibliografía citada
<b>Semana 4:</b>	El funcionalismo estructural de Robert Merton. Principales Críticas.	El estudiante utiliza categorías sociológicas de Merton para interpretar situaciones sociales concretas	<b>Mapas conceptuales:</b> Los estudiantes elaboran mapas conceptuales para sintetizar los conceptos clave de la unidad	Papelógrafos, marcadores y software para mapas conceptuales.	Valora los hechos más significativos de los diversos conceptos sociológicos desarrollados por Robert Merton, según referencia de bibliografía citada.



**4.2. UNIDAD DIDACTICA 2: La sociología del Interaccionismo simbólico principales representantes.**

**SUBCOMPETENCIA:** Considerando los paradigmas sociológicos del siglo XX, diseña un esquema de las teorías sociológicas según autores; Mead, el pragmatismo y conductismo con los enfoques sociológicos del Interaccionismo Simbólico de Herbert Blúmer, que permita un mejor análisis de la sociedad.

SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
<b>Semana 1:</b>	Principales raíces históricas, del Interaccionismo simbólico: el Pragmatismo, conductismo, entre reduccionismo y el sociologismo.	El estudiante comprende y explica las raíces históricas del surgimiento del Interaccionismo Simbólico.	<b>Estudio de casos:</b> Los estudiantes analizan casos prácticos de hechos históricos que condicionaron el surgimiento del Interaccionismo Simbólico	Casos de estudio previamente preparados, guías de análisis y hojas de trabajo.	Explica con claridad los aportes del Interaccionismo Simbólico de George H. Mead, la prioridad de lo social, el acto, gestos y símbolos significantes, tomando como base la bibliografía citada.
<b>Semana 2:</b>	Las ideas de George Mead. La prioridad de lo social, el acto, los gestos, símbolos significantes, los procesos mentales y la mente, el self y la sociedad..	El estudiante explica los aportes de la teoría de George Mead en el análisis social	<b>Role-playing:</b> Los estudiantes simulan ser sociólogos seguidores de las ideas de George Mead y presentan informes sobre fenómenos sociales actuales desde esta perspectiva.	Guiones de role-playing, materiales de apoyo y evaluaciones formativas.	Discute con propiedad el origen del Interaccionismo Simbólico; el pragmatismo y conductismo, en referencia a la bibliografía citada.
<b>Semana 3:</b>	Interaccionismo simbólico: Principios básicos. Capacidad del pensamiento, pensamiento e interacción, aprendizaje de significados y símbolos, acción e interacción, elección, el self, grupos y sociedades.	El estudiante conceptualiza y diferencia con propiedad las categorías del Interaccionismo Simbólico	<b>Elaboración de ensayos:</b> Los estudiantes escriben ensayos críticos sobre la aplicación de la teoría de Mead en el análisis de problemas sociales contemporáneos.	Rúbricas de evaluación, bibliografía recomendada y plantillas para ensayos.	Compara con criterio analítico los procesos mentales y la mente, el Self como conceptos sociológicos simbólicos, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores.
<b>Semana 4:</b>	Principios metodológicos y críticas	El estudiante explica y aplica con propiedad los aportes de Blumer en el análisis social.	<b>Visualización de documentales:</b> Se proyecta videos sobre temas relacionados con el aporte de Blumer en el análisis social.	Documentales, proyector y guías de discusión post-proyección.	Valora los aportes de la teoría sociológica de Blúmer, sobre las grandes estructuras sociales, en referencia a la bibliografía de los autores estudiados



<b>4.3. UNIDAD DIDÁCTICA 3: El pensamiento Sociológico de la etnometodología.</b>					
<b>SUBCOMPETENCIA:</b> Planteado los temas de los enfoques sociológicos contemporáneos establece nuevas visiones sociológicas de la realidad social, como la etnometodología permitiendo reflexionar con propiedad su importancia en nuestros tiempos					
<b>SEMANA</b>	<b>TEMAS</b>	<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>LOGROS DE APRENDIZAJE</b>
<b>Semana 1:</b>	Etnometodología: definición de la Etnometodología. Harold Garfinkel	El estudiante explica los aportes de la Etnometodología de Garfinkel.	<b>Análisis de situaciones sociales:</b> Los estudiantes identifican y analizan situaciones en las que se puede aplicar los aportes de Garfinkel.	Escenarios sociales predefinidos, guías de análisis y hojas de trabajo.	Explica con claridad los aportes de la Etnometodología y su definición, tomando como base la bibliografía citada.
<b>Semana 2:</b>	Diversificación de la Etnometodología.	El estudiante analiza las la diversificación de la Etnometodología y las explica en situaciones concretas.	<b>Trabajo en equipo:</b> Los estudiantes trabajan en grupos para elaborar presentaciones sobre la diversificación de la etnometodología.	Rúbricas de evaluación, materiales de investigación y herramientas para presentaciones (como PowerPoint o Prezi).	Discute con propiedad la teoría sociológica de la Diversificación de la Etnometodología, en referencia a la bibliografía citada
<b>Semana 3:</b>	Ejemplos de la Etnometodología.	El estudiante aplica los principios de la Etnometodología en situaciones concretas planteando ejemplos	<b>Simulaciones</b> Los estudiantes aplican los conocimientos de la teoría de Garfinkel para explicar situaciones concretas.	Escenarios de role-playing, guías de observación y listas de cotejo.	Valora los aportes y ejemplos de la teoría sociológica de la Etnometodología, en referencia a la bibliografía de los autores estudiados.
<b>Semana 4:</b>	Críticas a la Sociología Tradicional, Presiones y tensiones de la Etnometodología	El estudiante plantea críticas a la Sociología Tradicional desde la perspectiva de la Etnometodología	<b>Elaboración de infografías:</b> Los estudiantes crean infografías que resumen las principales críticas a la sociología tradicional.	Software de diseño gráfico (como Canva o Piktochart), plantillas y rúbricas de evaluación.	Juzga con propiedad los aportes y críticas a la sociología tradicional, tomando como referencia la bibliografía citada



**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

VICERRECTORADO ACADÉMICO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**4.4. UNIDAD DIDÁCTICA 4: La sociología fenomenológica, Alfred Schütz.**

**SUBCOMPETENCIA:** Planteado la discusión de la sociología contemporánea, explica las categorías sociológicas de la Fenomenología social, en la aplicación e interpretación de los cambios sociales, como la construcción de la realidad social, la vida cotidiana, los roles y la intersubjetividad, valorando su importancia

SEMANA	TEMAS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS O DIDÁCTICAS	RECURSOS	LOGROS DE APRENDIZAJE
Semana 1:	Sociología Fenomenológica, de Alfred Schütz.	El estudiante describe y explica con propiedad los aportes de la Sociología Fenomenológica.	<b>Debates críticos:</b> Los estudiantes participan en debates sobre la Fenomenología de Alfred Schütz.	Preguntas guía, cronómetro y listas de participación.	Explica con claridad los aportes de la Sociología Fenomenológica, tomando como base la bibliografía citada...
Semana 2:	La construcción social de la realidad; la vida cotidiana, componentes privados del conocimiento, raíces de la realidad social.	El estudiante analiza cómo se construye la realidad social desde la perspectiva de la Fenomenología..	<b>Análisis de películas o documentales:</b> Se proyectan películas o documentales que ilustren sobre cómo se construye la realidad desde la perspectiva de la Fenomenología.	Películas/documentales, proyector y guías de discusión.	Compara con criterio analítico las nuevas teorías sociológicas de la fenomenología, tomando como base las fuentes bibliográficas de los autores
Semana 3:	La Intersubjetividad, el mundo de la vida..	El estudiante aplica los conocimientos de la Fenomenología para explicar situaciones concretas del mundo de la vida.	<b>Elaboración de ensayos críticos:</b> Los estudiantes escriben ensayos sobre la aplicación de la Fenomenología a situaciones sociales concretas. .	Rúbricas de evaluación, bibliografía recomendada y plantillas para ensayos.	Juzga con propiedad los aportes de la teoría sociológica de la Fenomenología, tomando como referencia la bibliografía citada.
Semana 4:	Componentes objetivos de la sociedad, institucionalización, Roles, Reificación y Legitimaciones	El estudiante reflexiona y compara conceptos sociológicos de la sociología contemporánea.	<b>Proyectos de investigación grupal:</b> Los estudiantes trabajan en grupos para investigar y presentar un fenómeno social actual desde la perspectiva de la Fenomenología.	Guías de investigación, acceso a bases de datos y rúbricas de evaluación.	Compara con criterio analítico y reflexivo los conceptos sociológicos desarrollados, con las teorías de la sociología contemporánea, según autores tratados



**III. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS**

Se utilizarán todos los materiales y recursos requeridos de acuerdo a la naturaleza de los temas programados. Básicamente serán:

MEDIOS Y PLATAFORMAS VIRTUALES	MEDIOS INFORMATICOS
Línea de Internet Plataformas virtuales. youtube Videos tutoriales de temas seleccionados Inteligencia Artificial: Chatgpt, DeepSeek	Computadora Lap Top Tablet Celular Smart Pizarra digital

**IV. EVALUACIÓN**

La Evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de conocimiento, de desempeño y de producto.

**5.1. Evidencias de Conocimiento.**

La Evaluación será a través de pruebas escritas y orales para el análisis y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver como identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y llega a conclusiones) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de hipótesis, respuesta a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas para corregir o mejorar.

Las evaluaciones de este nivel serán de respuestas simples y otras con preguntas abiertas para su argumentación.

**5.2. Evidencia de Desempeño.**

Esta evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en situaciones impredecibles.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando como el estudiante se hace investigador aplicando los procedimientos y técnicas en el desarrollo de las clases a través de su asistencia y participación asertiva.

**5.3. Evidencia de Producto.**

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto, no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto de evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales y el trabajo final. Además, se tendrá en cuenta la asistencia como componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación

VARIABLES	PONDERACIONES	UNIDADES DIDÁCTICAS DENOMINADAS MÓDULOS
Evaluación de Conocimiento	30 %	El ciclo académico comprende 4 unidades didácticas
Evaluación de Producto	35%	
Evaluación de Desempeño	35 %	

Siendo el promedio final (PF), el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo (PM1, PM2, PM3, PM4)

$$PF = \frac{PM1+PM2+PM3+PM4}{4}$$



## V. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS WEB.

### Unidad Didáctica 1: Los paradigmas sociológicos del siglo XX, Talcot Parsons y Robert Merton

1. Gelles, R. y Levine, A. (2005). Sociología con aplicaciones a países del habla hispana. Edit. McGraw Hill Sexta Edición México. Código 859.
2. Light, D. y otros, (2009). Sociología, Ed. Mac Graw Hill, México.
3. Giner, S. (2007). Historia del Pensamiento social. 10va edición ampliada y actualizada Editorial Ariel. España. Código 854.
4. Hernández, A. (2000). Fundamentos de Sociología. Tercera Edición. Grafica Varona. Valladolid. Editorial Síntesis. Código 821.
5. Ortega, F. y otros. (2007). Fundamentos de Sociología, Editorial síntesis. España. Código 886.
6. Phillips, B. (2008). Sociología de Concepto a la Práctica. Ed. Mac Graw Hill, México.
7. Giner, S. (2007). Historia del Pensamiento social. 10va edición ampliada y actualizada Editorial Ariel. España. Código 854.
8. Ritzer, G. (1998). Teoría Sociológica Contemporánea. Ed. Mac Graw Hill, España. Pág. 106- 139. Código 862.
9. Giddens, A. (1998). La estructura de las clases en las sociedades avanzadas Alianza Editorial S.A Madrid. Pág. 35

### Unidad Didáctica 2: La sociología del Interaccionismo simbólico principales representantes.

1. Teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial  
Alexander C. Jeffrey  
[https://www.academia.edu/11560479/LIBRO\\_TEORIAS\\_SOCIOLOGICAS\\_DESDE\\_LA\\_SEGUNDA\\_GUERRA\\_MUNDIAL](https://www.academia.edu/11560479/LIBRO_TEORIAS_SOCIOLOGICAS_DESDE_LA_SEGUNDA_GUERRA_MUNDIAL)
2. El Interaccionismo simbólico (1) (Págs. 120-131)El
3. Interaccionismo simbólico (2) (Págs. 132-145)
4. La Teoría Social, hoy. Anthony Giddens. Jonathan Turner y otros.  
[https://www.academia.edu/34649461/a\\_teoria\\_social\\_hoy](https://www.academia.edu/34649461/a_teoria_social_hoy)  
Interaccionismo Simbólico (Págs. 112-154)
5. Teoría Sociológica contemporánea. Ramón Flecha y otros  
<https://es.slideshare.net/moderroycontemporaneo/teoria-sociologica-contemporanea-ramon-flecha>  
2.3 Interaccionismo (Págs. 72-76)
6. Teoría Sociológica Contemporánea. George Ritzer.  
[http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria\\_sociologica\\_contemporanea\\_ritzer\\_george.com.pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea_ritzer_george.com.pdf). interaccionismo simbólico (Pág. 213-260)
7. Historia del análisis sociológico Tom Bottomore y Robert Nisbet  
<https://ezequielingman.files.wordpress.com/2015/04/historia-del-analisis-sociologico-tom-bottomore-amorrtu-editores.pdf>. El interaccionismo (Págs. 522-569)

### Unidad Didáctica 3: El pensamiento Sociológico de la etnometodología

1. Giddens, A, y Turnes, J. (1990). La Teoría Social: Hoy Alianza Editorial, Madrid. Pág. 290-342.  
Coulon, A. (2008). La Etnometodología. Ediciones Cátedra, S.A Madrid.
2. Coller, X. (2003). Canon Sociológico. Ed. Tecnos. España. Código 886.
3. Jeffrey A. (2006). Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis Multidimensional. Ed. Gedisa. España. Pág. 194-225.
4. Ritzer, G. (1998). Teoría Sociológica Contemporánea Ed. Mac Graw Hill, España. Pág. 287-311.

### Unidad Didáctica 4: La sociología fenomenológica, Alfred Schütz

1. Ritzer, G. (1998). Teoría Sociológica Contemporánea Ed. Mac Graw Hill, España. Pág. 267-287.
2. Baert, P y Carreira da Silva, F. (2011). La Teoría Social Contemporánea. Alianza Editorial S.A. Madrid.
3. Briones, G. (2010). Teoría de las Ciencias Sociales y de la Educación. Epistemología. Ed. Edición Editorial Trillas, México
4. Giddens, A. (2006). Sociología .Ed. Fondo de Cultura Económica. México. (2005). La



**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



- Construcción de la Sociedad: bases para la teoría de la Estructuración. Ed. Amorrto, Buenos Aires.(1998). La estructura de las clases en la sociedades avanzadas Alianza Editorial S.A Madrid. Pág. 356.
5. Giddens, A, y Turnes, J. (1990). La Teoría Social: Hoy Alianza Editorial, Madrid. Ortega, F. y otros. (2007). Fundamentos de Sociología, Editorial síntesis. España Phillips, B. (2008). Sociología de Concepto a la Práctica. Ed. Mac Graw Hill, México.
  6. Schutz, A. ((1994). La Construcción significativa del mundo social, introducción a la Sociología Comprensiva. Ed. Paidos España. Pág. 279.
  7. Timasheff N. (2008). La Teoría Sociológica. Fondo de Cultura Económica México.  
<https://slideplayer.es/slide/10636400/>  
<https://www.youtube.com/watch?v=T81sIXFJl3>

Huacho, enero de 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Lic. FRANCISCO RODRIGO MAYA SILVA  
Docente DNU367



## I. Evaluación de trabajos grupales

Tipo de participación : En equipo  
Medio de presentación : Presencial  
Calificación : 0 a 20

## II. Productos a presentar

**Producto 1:** Trabajo monográfico de investigación

**Producto 2: Sustentación o exposiciones** (incluye criterios para sustentación)

## III. Instrumentos: rúbricas de evaluación

La asignación del puntaje máximo a cada criterio es aplicable si este se cumple a nivel satisfactorio. El docente del curso determina el puntaje de cada ítem de acuerdo a su juicio de experto.

### 3.1. Criterios e Indicadores para la presentación del trabajo monográfico

Los puntajes asignados a cada indicador representan el desempeño grupal.

Criterios	Indicadores
Entrega	2
Redacción	3
Esquema y contenido	7

### 3.2. Criterios e indicadores para la presentación de la exposición

Los puntajes asignados a cada indicador representan una combinación del desempeño grupal e individual.

Criterios	Indicadores
Entrega	1
Organización del equipo.	2
Organización de contenido.	4
Exposición o sustentación.	4



## Producto 1. Evaluación del trabajo monográfico

CRITERIOS	INDICADOR	NIVELES DE LOGRO				PUNTAJE LOGRADO
		SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	DEFICIENTE	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Entrega (2 puntos)</b>	<b>Nombre del archivo</b>	Cumple los criterios bajo el siguiente orden: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	Cumple al menos 1 criterio en el orden establecido: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	Cumple con 1 criterio, pero no sigue el orden establecido: 1 criterio: (1) Grupo N° X (2) Primer apellido del coordinador del equipo	No cumple con las indicaciones de entrega	
	<b>Plazo de entrega</b>	Cumple con el plazo de entrega	Cumple con el plazo de entrega con al menos 1 hora de retraso	Cumple con el plazo de entrega con al menos entre 1 hora y 4	Cumple con el plazo con un retraso entre 4 horas y 1 día de retraso. O en el peor caso no cumple con el envío del trabajo	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Redacción (5 puntos)</b>	<b>Ortografía</b>	Sin errores ortográficos ni gramaticales	Existen al menos 3 errores ortográficos y gramaticales	Existen entre 3 y 5 errores ortográficos y gramaticales	Existen más de 5 errores ortográficos	
	<b>Estilo de fuente</b>	El contenido completo (100%) sigue las formas de fuente (negrita o cursiva), y los niveles de títulos según el sistema redacción científica	Entre el 99% y 40% su mayoría sigue las formas de fuente (negrita o cursiva), y los niveles de títulos según el sistema redacción científica.	Entre el 39% y 10% del contenido sigue mínimamente las formas de fuente (negrita o cursiva), y los niveles de títulos según el sistema redacción científica	Menos de 10%. no sigue la forma de fuente ni los niveles de títulos según el sistema de redacción científica	
	<b>Citado</b>	Se identifican las citas (100%) según normas APA y se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Gran parte (entre 99% a 40 %) de las citas se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Se identifican algunas citas (39% a 10%) que se vinculan con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	Menos de 10%. No se identifican citas que puedan vincularse con las referencias del apartado de fuentes de información usadas	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Esquema y contenido (13 puntos)</b>	<b>Resumen</b>	Máximo de 200 palabras, precisa todos los 4 criterios: (1) propósito del trabajo, (2) una descripción breve de los puntos	Máximo de 200 palabras, Precisa al menos 3 criterios: (1) propósito del trabajo, (2) una	Máximo de 200 palabras, Precisa al menos 2 criterios: (1) propósito del trabajo, (2)	No precisa ningún criterio: (1) No precisa el propósito del trabajo, (2) no hay una descripción breve de los	



		esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	descripción breve de los puntos esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	una descripción breve de los puntos esenciales, (3) revisión de métodos usados, (4) conclusión general a la que se arribó.	puntos esenciales, (3) no precisa los métodos, y (4) no precisa conclusion	
	<b>Índice</b>	Se encuentra totalmente alineado a la numeración de paginas	Se encuentra parcialmente alineado a la numeración de paginas	No se encuentra alineado a la numeración de paginas	No se encuentra índice de contenido	
	<b>Introducción</b>	Precisa todos los 5 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	Precisa al menos 4 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	Precisa al menos 3 criterios: (1) originalidad del contenido. este apartado incluye (2) propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) exposición o descripción general del trabajo, y (5) subdivisiones principales	No precisa ningún criterio: (1) Contenido no es original. (2) No incluye propósito, (3) importancia y justificación del tema, (4) No existe una exposición o descripción general del trabajo, (5) ni subdivisiones principales	
	<b>Delimitación: cuerpo o desarrollo</b>	Todos los apartados y párrafos (100%) correctamente delimitados	Mayoría de los apartados (entre 99% y 40%) y párrafos delimitados	Algunos apartados y párrafos (entre 39% y 10%) no se encuentran bien delimitados	Los apartados y párrafos (Menos de 10%) no se encuentran delimitados	
		Precisa de tres criterios en todo el contenido: (1) Los argumentos presentados siguen una <b>coherencia y cohesión</b> . (2) los argumentos son pertinentes para el tema central que defiende el trabajo. (3) el contenido presentado es propios y sustentadas con evidencia (hecho, estadísticas, ejemplos, citas, experiencia de la vida real) que apoyen la tesis	Precisa al menos dos de los criterios	Precisa al menos uno de los criterios	No se identifica ningún criterio	
	<b>Relevancia de fuentes citadas – cuerpo y desarrollo</b>	Hay una revisión extensa (90% a más) de las fuentes relevantes (de confianza) para el estudio	gran parte de las fuentes (entre 89% y 40%) son relevantes (de confianza).	hay una revisión mínima (entre 39% y 10%) de fuentes relevantes (de confianza)	No hay revisión de las fuentes relevantes (de confianza) (menos de 10%)	



	<b>Conclusiones</b>	Precisa correctamente todos los cuatro criterios: (1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	Precisa correctamente al menos tres de los criterios: 1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	Precisa correctamente al menos dos de los criterios: 1) originalidad, La conclusión general (2) responde al propósito del trabajo y (3) refleja el contenido del trabajo, (4) Hay conclusiones por cada integrante que reflejan el contenido del trabajo	El trabajo no tiene conclusiones o no sigue ningún criterio.	
		Las conclusiones reflejan una posición clara con respecto a la posición del equipo de trabajo	Entre un 89 y 40% de las conclusiones no reflejan una posición clara o se contradicen entre si.	Entre un 10 y 39% de las conclusiones no reflejan una posición clara o se contradicen entre si.	El trabajo no tiene conclusiones o no sigue el criterio.	
	<b>Referencias</b>	Uso sistemático de fuentes confiables (90% a más) con evidencia en el listado de referencias	Uso sistemático de fuentes confiables (entre 89% y 40%) evidenciada en el listado de referencias.	Uso sistemático de fuentes confiables (entre 39% y 10%) evidenciada en lista de referencias	No hay listado de referencias o hay un mínimo de evidencia de fuentes confiables (Menos de 10%)	



## Producto 2. Evaluación de la sustentación del trabajo

CRITERIOS	INDICADOR	NIVELES DE LOGRO				PUNTAJE LOGRADO
		SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	DEFICIENTE	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Entrega</b>	<b>Plazo</b>	Cumple con las indicaciones de entrega. Cumple con el plazo de entrega.	Cumple con las indicaciones No cumple con el plazo de entrega. hora de entrega o más.	Cumple con las indicaciones, No cumple con el plazo de entrega. un día de retraso o más.	No cumple con las indicaciones. No cumple con el plazo de entrega. Dos días de retraso o más.	
<b>Organización del equipo (5 puntos)</b>	<b>Planificación</b>	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en cada etapa de la exposición bajo los 4 criterios: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en al menos 3 criterios: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	La sustentación demuestra planificación y trabajo en equipo en al menos 2 criterio: (1) presentación general del trabajo (2) distribución del equipo (3) colaboración y (4) emplear de contenido (video, caso o herramienta multimedia) que motive la comprensión del tema.	No demuestra planificación (bajo ningunos de los criterios) No se observa colaboración.	
	<b>Participación activa</b>	Todos exponen y participan activamente. (100%)	Todos exponen, participación activa de los miembros de equipo (al menos el 80%)	Todos exponen, participación activa de los miembros de equipo (al menos el 50%)	No todos participan o no exponen	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Organización de contenido (5 puntos)</b>	<b>Información organizada</b>	La información está organizada y articulada de forma lógica. (el 100%)	La información en su mayoría (entre menos 89% y 40%) está organizada y articulada de forma lógica.	Solo una parte de la información está organizada y articulada (entre 39 y 10%) de forma lógica.	La información no se encuentra organizada y articulada lógicamente. O se encuentra organizada y articulada en al menos 9%	
	<b>Concordancia con el contenido del producto</b>	El contenido de la presentación concuerda completamente con el monográfico	La mayor parte del contenido de la presentación concuerda con el monográfico (al menos 90%)	Una parte mínima del contenido de la presentación concuerda con la monografía (al menos 30%)	El contenido de la presentación no concuerda con la monografía (menos del 29%)	
	<b>Tamaño de fuente</b>	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible (Arial)	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	Tamaño (igual o superior a 14) y tipo de fuente legible	



		en toda la presentación.	(Arial) en la mayor parte de la presentación (al menos 70%)	(Arial) en algunas partes de la presentación. (al menos 30%)	(Arial) en algunas partes de la presentación. (por debajo del 30%) Tamaño y tipo de fuente no son legibles en toda la presentación	
	<b>Soportes visuales</b>	Cumple todos los criterios al 100% (1) Uso de colores que facilitan la lectura y (2) todas las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado	Cumple todos los criterios al 80% (1) Uso de colores que facilitan la lectura (2) las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado	Cumple todos los criterios al 50% (1) Uso de colores que facilitan la lectura (2) las imágenes que representan la idea del tema a un tamaño adecuado.	No usa colores que facilitan la lectura. No usa imágenes que representen la idea del tema. Cumple los criterios al mínimo (10%)	
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Exposición o sustentación (10 puntos)</b>	<b>Expresión oral</b>	Habla claramente durante toda la presentación. Su pronunciación es correcta. Su tono de voz es adecuado	Habla claramente durante la mayor parte de la presentación. Su pronunciación es aceptable, pero en ocasiones realiza pausas innecesarias. Su tono de voz es adecuado	Algunas veces habla claramente durante la presentación. Su pronunciación es correcta, pero recurre frecuentemente al uso de hace muchas pausas y usa muletillas. Su tono de voz no es adecuado para mantener el interés de la audiencia.	Durante la mayor parte de la presentación no habla claramente. Su pronunciación es pobre, hace muchas pausas y usa muletillas. Su tono de voz no es adecuado para mantener el interés de la audiencia.	
	<b>Lenguaje no verbal</b>	A la hora de hablar la postura y el gesto son muy adecuados, mira a todos los compañeros con naturalidad.	La mayoría del tiempo la postura y el gesto son adecuados y casi siempre mira a los compañeros mientras habla.	Algunas veces mantiene la postura y el gesto adecuados y otras no, en ocasiones mira a sus compañeros	No mantiene la postura y gestos propios de una exposición oral y la mayoría de las veces no mira a sus compañeros.	
	<b>Dominio de contenido</b>	Todos demuestra un completo entendimiento del tema	Demuestra un entendimiento del tema la mayoría de las partes del tema	Demuestra entendimiento parcial del tema	No parece entender muy bien el tema	
	<b>Comprensión del tema</b>	Puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	Puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	Puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	No puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	



### Ficha de calificación

**Asignatura:** .....

**Fecha y hora de entrega del trabajo:** .....

**Evaluación del informe monográfico:** .....

**Niveles de Logro.**

Excelente	Satisfactorio	Regular	insuficiente
3	2	1	0

Crterios	Indicadores	3	2	1	0	Puntaje
<b>Entrega</b>	Indicaciones de envío					
	Fecha/hora					
<b>Redacción</b>	Ortografía					
	Estilo de fuente					
	Margen e interlineado					
	Vínculos: cita y referencia					
<b>Resumen</b>	200 palabras mínimo					
	Propósito					
	Descripción breve					
	Revisión métodos					
	Conclusión					
<b>Indice</b>	Alineamiento /numeración					
<b>Introducción</b>	Originalidad del contenido					
	Propósito					
	Importancia+justificacion					
	Descripción del trabajo					
	Subdivisiones principales					
<b>Cuerpo y desarrollo</b>	Apartados/ párrafos delimitados					
	Argumentación					
<b>Cuerpo y redacción</b>	Relevancia de fuentes					
	Contenido					
<b>Conclusiones</b>	Originalidad					
	Conclusión general=propósito					
	Refleja el contenido del documento					
	Conclusiones por integrante					
	Claridad de la posición del/los autores(es)					
Referencias	Fuentes de confianza (libros, artículos cient.)					
	Fuentes relevantes (datos estadísticos instit, etc.)					
<b>Total</b>						



### Evaluación de la sustentación

**Integrantes:**

**Orden de exposición N°:** .....

- 1 .....
- 2 .....
- 3 .....
- 4 .....
- 5 .....
- 6 .....
- 7 .....

**Niveles de Logro**

Excelente	Satisfactorio	Regular	insuficiente
3	2	1	0

Criterios	Indicadores								T	
		1	2	3	4	5	6	7		
<b>Entrega</b>	1 1.Indicaciones para el envío del archivo.									3
	2. Fecha y hora.									
<b>Organización Del equipo</b>	1 Planificación.									3
	1.Presentación general del trabajo.									
	2.Distribución del equipo.									
	3.Colaboración y cooperación.									
	4.Contenido. Si el tema requiere emplear contenido (video, caso o herramienta multimedia)									
2 Participación activa.										
<b>Organización Del contenido</b>	1 1.Información organizada (información organizada y articulada de manera lógica).									3
	2 2.Concordancia con el contenido del producto (contenido refleja el trabajo monográfico, incluye solo ideas y datos necesarios en la presentación).									
	3 3. Tamaño de fuente (tamaño de texto legible)									
	4 4.Soportes visuales (colores e imágenes que no eviten la lectura clara).									
<b>Exposición o sustentación</b>	1 1.Expresión oral (Claridad, correcta pronunciación, tono de voz adecuado)									3
	2 2.Lenguaje no verbal (postura y gesto adecuados, naturalidad)									
	3 3.Dominio de contenido (demuestra completo entendimiento)									
	4 4.Comprensión del tema (responde con precisión las preguntas)									
<b>Total</b>										1 2