



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**VICERRECTORADO ACADÉMICO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA, INDUSTRIAS ALIMENTARIA Y  
AMBIENTAL**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA ZOOTÉCNICA**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

**SÍLABO POR COMPETENCIAS**

**CURSO:**

**Proyecto de Investigación II**

**I. DATOS GENERALES**

<b>Línea de Carrera</b>	Cursos comunes profesionales
<b>Semestre Académico</b>	2026-I
<b>Código del Curso</b>	555
<b>Créditos</b>	4
<b>Horas Semanales</b>	5 horas (2 horas de práctica y 3 horas de teoría)
<b>Ciclo</b>	X
<b>Sección</b>	A
<b>Docente</b>	Airahuacho Bautista, Felix Esteban
<b>Correo Institucional</b>	<a href="mailto:fairahuacho@unjfsc.edu.pe">fairahuacho@unjfsc.edu.pe</a>
<b>Número de Celular</b>	941051384

## I. SUMILLA Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso de Proyecto de Investigación II es de naturaleza teórico-práctica y pertenece al área de formación especializada. Su propósito fundamental es guiar al estudiante en la culminación del proceso investigativo iniciado en la etapa anterior, orientándolo en la redacción científica, el análisis crítico de resultados y la estructuración final del borrador de tesis.

Para lograr este objetivo, el contenido se articula en torno a cuatro componentes críticos: 1. Procesamiento y Análisis de Datos: Aplicación de herramientas estadísticas (cuantitativas) o técnicas de codificación y categorización (cualitativas) para transformar la data bruta en información con valor científico. 2. Discusión y Hallazgos: Contrastación de los resultados obtenidos con el marco teórico y los antecedentes, permitiendo al alumno argumentar sobre el aporte de su estudio al campo del conocimiento. 3. Redacción Científica y Estilo: Aplicación rigurosa de normas de citación (APA, Vancouver, ISO, según corresponda) y criterios de redacción académica (coherencia, cohesión y objetividad). 4. Ética y Sustentación: Verificación de originalidad (prevención de plagio) y preparación para la defensa oral del trabajo de investigación

## II. CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

	<b>CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA</b>	<b>NOMBRE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA</b>	<b>SEMANAS</b>
<b>UNIDAD I</b>	Organiza y procesa los datos recolectados utilizando herramientas estadísticas o técnicas cualitativas, presentando los hallazgos de manera técnica mediante tablas, figuras o narrativas siguiendo estándares académicos.	Análisis y Tratamiento de Resultados	<b>1-4</b>
<b>UNIDAD II</b>	Elabora la discusión de resultados mediante la contrastación de sus hallazgos con el marco teórico y los antecedentes, formulando conclusiones y recomendaciones que respondan directamente a los objetivos del estudio.	Contraste de Hallazgos y Cierre Teórico	<b>5-8</b>

<b>UNIDAD III</b>	Integra los elementos preliminares (resumen, introducción, índices) y finales (referencias, anexos), asegurando la coherencia interna del manuscrito y el cumplimiento riguroso de las normas de citación y redacción científica.	Consistencia Expositiva y Estándares de Estilo	<b>9-12</b>
<b>UNIDAD IV</b>	Valida el borrador final mediante software de similitud y criterios de ética en investigación, demostrando solvencia comunicativa en la defensa oral de los argumentos y hallazgos de la tesis.	Evaluación de Integridad y Defensa Académica	<b>13-16</b>

### III. INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO

N°	INDICADORES DE CAPACIDAD AL FINALIZAR EL CURSO
1	Tabula y organiza la base de datos recolectada según las variables o categorías de estudio.
2	Ejecuta el procesamiento estadístico o la codificación cualitativa utilizando software especializado.
3	Elabora tablas y figuras siguiendo estrictamente las normas de estilo (APA, Vancouver, etc.) y de presentación institucional.
4	Redacta la descripción técnica de los resultados sin emitir juicios de valor, manteniendo la objetividad científica.
5	Compara sus resultados con los antecedentes nacionales e internacionales declarados en el proyecto original.
6	Argumenta las convergencias y divergencias de sus hallazgos frente a las teorías que sustentan su marco conceptual.
7	Redacta las conclusiones del estudio, vinculando cada una de ellas de forma directa con los objetivos específicos y el objetivo general.
8	Formula recomendaciones prácticas o teóricas derivadas de los resultados y las limitaciones encontradas en el proceso.
9	Reajusta la introducción y el planteamiento del problema basándose en la realidad observada durante la ejecución.
10	Elabora el resumen (abstract) y las palabras clave (keywords) en español e inglés, sintetizando la esencia del estudio.
11	Organiza los elementos preliminares (índices, dedicatorias, agradecimientos) y los anexos (instrumentos, validaciones, base de datos).
12	Verifica la integridad de las referencias bibliográficas, asegurando que cada cita en el texto tenga su correspondiente entrada en la lista final.
13	Somete el borrador final a un software de detección de similitud (como Turnitin) y levanta las observaciones de originalidad.
14	Realiza una revisión de estilo y ortografía académica para garantizar la fluidez y claridad del discurso escrito.
15	Diseña y expone las diapositivas de sustentación, utilizando recursos visuales que sintetizen los hallazgos más relevantes.
16	Defiende el borrador de tesis ante un panel o simulacro de jurado, demostrando dominio del tema y capacidad de respuesta crítica.

#### IV. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDACTICAS

<b>CAPACIDAD:</b> Organiza y procesa los datos recolectados utilizando herramientas estadísticas o técnicas cualitativas, presentando los hallazgos de manera técnica mediante tablas, figuras o narrativas siguiendo estándares académicos.					
Sem.	Contenido conceptual	Contenido procedimental	Contenido actitudinal	Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
<b>1</b>	Estructura de la matriz de datos y criterios de depuración (detección de valores atípicos o encuestas incompletas).	Tabula la información recolectada en una matriz (Excel/SPSS/Atlas.ti) y realiza el control de calidad de la muestra.	Rigurosidad en el manejo de la información primaria sin alterar la fuente original.	Taller de Curaduría de Datos. El alumno presenta su base de datos "sucias" y recibe pautas para su ordenamiento final.	Tabula y organiza la base de datos recolectada según las variables o categorías de estudio.
		Práctica 1. Control de calidad: El estudiante somete su recolección a un filtro ético y técnico. Debe identificar datos perdidos, respuestas inconsistentes (sesgo de respuesta) y realizar la limpieza de la matriz.			
<b>2</b>	Pruebas de normalidad, estadística descriptiva (frecuencias) e inferencial (correlaciones/pruebas T) o técnicas de codificación cualitativa.	Ejecuta los comandos o algoritmos en el software seleccionado para obtener los valores que darán respuesta a las hipótesis/objetivos.	Honestidad intelectual en la aplicación de fórmulas y procesos técnicos.	Laboratorio Guiado. Sesión de soporte técnico donde el docente valida que la prueba estadística o el código cualitativo sea el correcto para el tipo de investigación.	Ejecuta el procesamiento estadístico o la codificación cualitativa utilizando software especializado.
		Práctica 2. Reporte de Salida (Output). Si es cuantitativo, entrega las pruebas de normalidad y fiabilidad (Alfa de Cronbach). Si es cualitativo, entrega el "Libro de códigos" o mapa de categorías iniciales extraído de las entrevistas/observaciones.			
<b>3</b>	Normas de estilo (APA 7ma ed., Vancouver, etc.) aplicadas a tablas y figuras. Criterios de diseño visual (qué gráfico usar para cada variable).	Construye las tablas y figuras definitivas que se insertarán en el borrador, cuidando el formato, numeración y rotulado.	Orden y precisión estética en la presentación de la evidencia científica.	Clase Magistral Invertida. Revisión previa de manuales de estilo y aplicación práctica inmediata sobre los resultados de la semana 2.	Elabora tablas y figuras siguiendo estrictamente las normas de estilo (APA, Vancouver, etc.) y de presentación institucional.
		Práctica 3. Borrador de Ilustraciones. El alumno presenta un documento con todas las tablas y gráficos de su tesis. El rigor aquí es el formato: títulos, notas de tabla, fuentes y numeración correlativa según la norma (ej. APA 7).			

**UNIDAD 1. ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE RESULTADOS**

4	El lenguaje de la redacción científica: objetividad vs. subjetividad. Estructura del párrafo descriptivo (presentación, mención del dato, tendencia).	Redacta el cuerpo de texto que acompaña a las tablas/figuras, destacando los hallazgos más significativos sin interpretarlos aún.	Objetividad técnica, evitando sesgos personales en el reporte de los hallazgos.	Taller de Redacción y Feedback. Entrega del primer avance del Capítulo de Resultados y revisión de estilo por parte del docente.	Redacta la descripción técnica de los resultados sin emitir juicios de valor, manteniendo la objetividad científica.
	Práctica 4. Capítulo de Resultados Finalizado. Es una práctica de redacción donde el alumno une las tablas de la semana 3 con párrafos descriptivos. Debe evidenciar el uso de conectores lógicos (ej: "Como se observa en la Tabla 1...", "En contraste con la Figura 2...").				
<b>EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDACTICA</b>					
	Evaluación Conceptual (El Saber) Criterios: Identificación correcta de la prueba estadística o técnica cualitativa según el objetivo, dominio de la jerarquía de títulos y normas de estilo (APA/Vancouver), comprensión de los niveles de medición de las variables.	Evaluación Procedimental (El Saber Hacer) Criterios: Calidad de la Matriz: Ausencia de errores de transcripción o datos atípicos no justificados. Precisión del Procesamiento: Uso correcto del software y obtención de valores coherentes (ej. $p < 0.05$ para significancia). Rigor Formal: Tablas y figuras que cumplen al 100% con el manual de estilo institucional. Suficiencia Descriptiva: Párrafos que guían al lector sin redundancias ni omisiones de datos clave.	Evaluación Actitudinal (El Saber Ser) Criterios: Integridad y Honestidad: Reporte fiel de los datos encontrados, sin "forzar" resultados para confirmar hipótesis. Puntualidad y Avance: Entrega de las prácticas semanales en los plazos establecidos. Apertura a la Crítica: Incorporación de las observaciones del docente en la versión corregida del entregable. Autonomía: Capacidad de resolver problemas técnicos básicos del software antes de consultar.		

<b>CAPACIDAD:</b> Elabora la discusión de resultados mediante la contrastación de sus hallazgos con el marco teórico y los antecedentes, formulando conclusiones y recomendaciones que respondan directamente a los objetivos del estudio.						
UNIDAD 2. CONTRASTE DE HALLAZGOS Y CIERRE TEÓRICO	Sem.	Contenido conceptual	Contenido procedimental	Contenido actitudinal	Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
5		La estructura de la discusión por objetivos. Técnicas de comparación de resultados (convergencias y divergencias).	Elabora una matriz de contraste donde vincula sus resultados con los hallazgos de las investigaciones citadas en el capítulo de antecedentes.	Honestidad científica al reportar cuando sus resultados contradicen lo esperado o lo hallado por otros autores.	Taller de Mapeo Comparativo. El alumno utiliza organizadores visuales para identificar qué autores apoyan sus hallazgos y quiénes los contradicen.	Compara sus resultados con los antecedentes nacionales e internacionales declarados en el proyecto original.
			Práctica 5. Matriz de Triangulación. Un cuadro donde por cada objetivo se presenta: 1) Resultado propio, 2) Autor que coincide, 3) Autor que discrepa.			
6		El "Porqué" de los resultados. Relación entre la evidencia empírica y las bases teóricas del marco conceptual.	Redacta los párrafos de la discusión explicando las posibles causas de sus resultados basándose en la teoría preexistente.	Pensamiento crítico y analítico para no limitarse a repetir datos, sino a interpretarlos.	Seminario Socrático. A través de preguntas del docente, el alumno debe defender verbalmente por qué cree que obtuvo esos datos antes de pasarlos al papel.	Argumenta las convergencias y divergencias de sus hallazgos frente a las teorías que sustentan su marco conceptual.
			Práctica 6. Borrador de Discusión. Mínimo 3 páginas de redacción fluida donde se vinculan resultados, antecedentes y teoría.			
7		Criterios de derivación lógica: de los objetivos a las conclusiones. Identificación de limitaciones (metodológicas, temporales, de muestra).	Redacta una conclusión por cada objetivo específico y una conclusión general, asegurando que no sean un resumen de porcentajes, sino una respuesta cualitativa al problema.	Autocrítica académica al reconocer las debilidades y alcances reales de su proceso investigativo.	Análisis de Consistencia. Revisión cruzada donde el alumno verifica que cada conclusión tenga un respaldo directo en su capítulo de resultados.	Redacta las conclusiones del estudio, vinculando cada una de ellas de forma directa con los objetivos específicos y el objetivo general.
			Práctica 7. Pliego de Conclusiones. Listado numerado de conclusiones que responden estrictamente a la matriz de consistencia original.			

8	Tipos de recomendaciones: para la gestión (prácticas), para la academia (teóricas) y para futuras investigaciones (metodológicas).	Elabora propuestas viables y concretas derivadas de los hallazgos y de las limitaciones identificadas en la semana anterior.	Proactividad y compromiso con la mejora de la realidad problemática estudiada.	Taller de Proyección Científica. El alumno debe identificar tres "vacíos" que su tesis no llenó y proponer cómo deberían abordarse en el futuro.	Formula recomendaciones prácticas o teóricas derivadas de los resultados y las limitaciones encontradas en el proceso.
		Práctica 8. Cierre del Informe (Hito 2). Documento que integra: Discusión + Conclusiones + Recomendaciones + Limitaciones.			
<b>EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDACTICA</b>					
	<p>Diferenciación clara entre "resultado" (dato) y "discusión" (interpretación).</p> <p>Comprensión de la técnica de triangulación (Hallazgo vs. Antecedentes vs. Teoría).</p> <p>Conocimiento de las reglas de derivación lógica para formular conclusiones.</p>	<p>Contraste Crítico: ¿El alumno logra comparar sus datos con los autores del marco teórico o solo se limita a mencionarlos?</p> <p>Riqueza Explicativa: ¿Propone razones fundamentadas de por qué sus resultados son así (factores sociales, metodológicos, técnicos)?</p> <p>Consistencia de Conclusiones: ¿Cada conclusión responde exactamente a un objetivo planteado al inicio de la tesis?</p> <p>Viabilidad de Recomendaciones: ¿Las propuestas son realistas y se desprenden de los hallazgos o son simples "buenos deseos"?</p>	<p>Contraste Crítico: ¿El alumno logra comparar sus datos con los autores del marco teórico o solo se limita a mencionarlos?</p> <p>Riqueza Explicativa: ¿Propone razones fundamentadas de por qué sus resultados son así (factores sociales, metodológicos, técnicos)?</p> <p>Consistencia de Conclusiones: ¿Cada conclusión responde exactamente a un objetivo planteado al inicio de la tesis?</p> <p>Viabilidad de Recomendaciones: ¿Las propuestas son realistas y se desprenden de los hallazgos o son simples "buenos deseos"?</p>		

<b>CAPACIDAD:</b> Integra los elementos preliminares (resumen, introducción, índices) y finales (referencias, anexos), asegurando la coherencia interna del manuscrito y el cumplimiento riguroso de las normas de citación y redacción científica.						
UNIDAD 3 CONSISTENCIA EXPOSITIVA Y ESTÁNDARES DE ESTILO	Sem.	Contenido conceptual	Contenido procedimental	Contenido actitudinal	Estrategia didáctica	Indicadores de logro de la capacidad
UNIDAD 3 CONSISTENCIA EXPOSITIVA Y ESTÁNDARES DE ESTILO	9	La Introducción ex post facto. Coherencia entre el planteamiento original y los hallazgos finales.	<p>Revisa y ajusta la realidad problemática y la justificación. Elimina teorías o antecedentes que finalmente no fueron relevantes para la discusión.</p> <p>Práctica 9. Refinamiento de Capítulos Iniciales. Versión corregida de la Introducción y Marco Teórico alineada a los resultados.</p>	Rigor crítico para descartar información que "sobra" en el documento final.	Taller de "Poda" Académica. El alumno analiza su capítulo I y II bajo la luz de sus resultados, eliminando redundancias y fortaleciendo la justificación con la evidencia hallada.	Reajusta la introducción y el planteamiento del problema basándose en la realidad observada durante la ejecución.
	10	Estructura técnica del resumen: Objetivo, Metodología, Resultados principales y Conclusión. Criterios de selección de Keywords (Tesaurus).	<p>Redacta el resumen en español (máximo 250 palabras) y realiza la traducción técnica al inglés (Abstract). Selecciona 5 palabras clave normalizadas.</p> <p>Práctica 10. Hoja de Resumen (Español/Inglés). Documento con Título, Resumen, Abstract, Palabras Clave y Keywords.</p>	Capacidad de síntesis y precisión lingüística.	Peer-Review de Resúmenes. Intercambio de borradores entre pares para verificar si el texto es comprensible y comunica la esencia de la tesis sin necesidad de leer todo el documento.	Elabora el resumen (abstract) y las palabras clave (keywords) en español e inglés, sintetizando la esencia del estudio.
	11	Normas de citación avanzada. Diferencia entre "Cita" y "Referencia". Organización de la evidencia en anexos.	<p>Cruza cada cita en el texto con su entrada en la lista de referencias. Organiza los anexos (instrumentos, fotos, validaciones, base de datos) con su respectiva numeración.</p> <p>Práctica 11. Inventario de Referencias y Anexos. Lista de referencias depurada al 100% y cuerpo de anexos ordenado.</p>	Paciencia y meticulosidad en la revisión de detalles de formato (comas, cursivas, años).	Clínica de Citación. Auditoría de las referencias bibliográficas utilizando gestores (Zotero/Mendeley) o revisión manual exhaustiva contra el manual de estilo.	Organiza los elementos preliminares (índices, dedicatorias, agradecimientos) y los anexos (instrumentos, validaciones, base de datos).
12	Jerarquía de títulos, paginación y diseño editorial de tesis.	Ensambla todas las partes en un solo archivo. Genera índices de contenidos, tablas y figuras.	Compromiso con la excelencia en la	Maratón de Edición Final. Sesión práctica de	Verifica la integridad de las referencias	

	Estructura de índices automáticos.	Aplica el formato de márgenes y fuentes institucional.	presentación final del producto académico.	maquetación en Word para asegurar que el documento sea visualmente impecable y cumpla con la normativa de la universidad.	bibliográficas, asegurando que cada cita en el texto tenga su correspondiente entrada en la lista final.
<b>EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDACTICA</b>					
	<p>Identificación correcta de tipos de fuentes (primarias, secundarias, electrónicas).</p> <p>Conocimiento de la estructura de un Abstract según estándares indexados.</p> <p>Comprensión de la jerarquía de títulos y el sistema de citación indirecta/directa.</p>	<p>Coherencia Global: ¿El título, el resumen y las conclusiones dicen lo mismo? (Alineación total).</p> <p>Precisión del Abstract: ¿Contiene todos los elementos obligatorios y la traducción técnica es correcta (no Google Translate)?</p> <p>Integridad de Referencias: ¿Están todas las fuentes del texto en la lista final? ¿Tienen el formato exacto de la norma?</p> <p>Diagramación: Uso correcto de índices automáticos, numeración de páginas, márgenes y tipos de letra institucionales.</p>	<p>Pulcritud: Cuidado extremo en la ortografía, gramática y estética del documento.</p> <p>Respeto a la Normativa: Seguimiento estricto de la guía de productos acreditables de la universidad.</p> <p>Responsabilidad: Entrega del borrador integral en la fecha exacta (simulando un cierre de plataforma de postgrado).</p>		

<b>UNIDAD 4 EVALUACIÓN DE INTEGRIDAD Y DEFENSA ACADÉMICA</b>	<b>CAPACIDAD:</b> Valida el borrador final mediante software de similitud y criterios de ética en investigación, demostrando solvencia comunicativa en la defensa oral de los argumentos y hallazgos de la tesis.					
	<b>Sem.</b>	<b>Contenido conceptual</b>	<b>Contenido procedimental</b>	<b>Contenido actitudinal</b>	<b>Estrategia didáctica</b>	<b>Indicadores de logro de la capacidad</b>
	<b>13</b>	Definición de originalidad, tipos de plagio (directo, mosaico, envío doble) y paráfrasis técnica. Funcionamiento del software de similitud (Turnitin/Original).	Somete el borrador de tesis al software, interpreta el reporte de coincidencias y aplica técnicas de re-redacción en los párrafos observados.	Honestidad intelectual y responsabilidad frente a la autoría de las ideas.	Taller de Levantamiento de Similitud. Laboratorio práctico de parafraseo avanzado basado en los reportes reales de los alumnos.	Somete el borrador final a un software de detección de similitud (como Turnitin) y levanta las observaciones de originalidad.
			Práctica 13: Filtro Ético y Antiplagio. Someter la tesis a software de similitud (Turnitin), interpretar el reporte y re-redactar párrafos observados. Uso correcto de técnicas de parafraseo y reducción del índice de coincidencia. Demostrar honestidad intelectual y responsabilidad sobre la autoría de las ideas.			
	<b>14</b>	Principios de comunicación visual (Jerarquía, contraste y equilibrio). Estructura lógica de una presentación de tesis (Problema-Método-Resultados-Discusión).	Diseña las diapositivas de sustentación sintetizando el manuscrito final.	Capacidad de síntesis, orden y estética profesional en la presentación de la información.	Clínica de Diseño Visual. Revisión colectiva de diapositivas para eliminar el exceso de texto y mejorar la representación gráfica de los resultados.	Realiza una revisión de estilo y ortografía académica para garantizar la fluidez y claridad del discurso escrito.
			Práctica 14: Diseño de Sustentación Visual. Elaborar las diapositivas de defensa sintetizando los capítulos de la tesis. Capacidad de síntesis para transformar el texto en recursos visuales lógicos. Mostrar orden, limpieza y estética profesional en la presentación de la información.			
<b>15</b>	Técnicas de oratoria académica: manejo de la voz, dicción, lenguaje corporal y control del miedo escénico. Estructura del argumento de defensa.	Realiza ensayos cronometrados de su exposición (15-20 min) y practica la respuesta a posibles preguntas críticas del jurado.	Seguridad, aplomo y profesionalismo en la expresión oral.	Simulacros en Tríadas. Los estudiantes rotan roles: uno expone,	Diseña y expone las diapositivas de sustentación, utilizando recursos visuales que	

			Práctica 15: Simulacro de Oratoria y Réplica. Realizar ensayos cronometrados (15-20 min) y practicar respuestas a posibles preguntas del jurado. Control preciso del tiempo y fluidez en la argumentación oral. Mostrar seguridad, aplomo y profesionalismo al expresarse.	otro cronometra y el tercero actúa como "jurado evaluador" usando la rúbrica oficial.	syntheticen los hallazgos más relevantes.
16	Protocolo y etiqueta de la sustentación académica. Criterios de evaluación del jurado de tesis.	Ejecuta la defensa integral de su investigación ante el docente y sus pares, demostrando dominio temático y metodológico.	Resiliencia y apertura ante la crítica académica; ética profesional al presentar el producto final.	Panel de Sustentación Real. Sesión solemne de exposición donde se otorga el "Visto Bueno" final para que el alumno inicie sus trámites de titulación.	Defiende el borrador de tesis ante un panel o simulacro de jurado, demostrando dominio del tema y capacidad de respuesta crítica.
		Práctica 16: Defensa Integral de Tesis. Ejecutar la sustentación final ante el docente y pares, defendiendo los hallazgos del estudio. Demostrar dominio temático y solvencia en la metodología aplicada. Evidenciar resiliencia ante la crítica académica y ética profesional al presentar el producto final.			
<b>EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDACTICA</b>					
	<p>Capacidad para diferenciar entre paráfrasis legítima y plagio.</p> <p>Conocimiento de los filtros técnicos de exclusión en software de similitud.</p> <p>Comprensión de la estructura retórica de una defensa de tesis.</p>	<p>Obtención de un reporte de similitud por debajo del umbral permitido (ej. &lt;20%) sin alertas de manipulación de texto.</p> <p>Diapositivas con alta capacidad de síntesis, equilibrio gráfico y ausencia de errores ortográficos.</p> <p>Explicación fluida de la metodología y los hallazgos sin lectura excesiva de notas.</p> <p>Respuestas fundamentadas y lógicas a las preguntas del jurado/docente.</p>	<p>Honestidad Intelectual: Se mide a través de la responsabilidad frente a la autoría de las ideas y el rechazo al plagio en el reporte de similitud.</p> <p>Profesionalismo y Estética: Se evalúa el orden, la capacidad de síntesis y la pulcritud en el diseño de las presentaciones visuales.</p> <p>Aplomo y Resiliencia: Se observa la seguridad al hablar, el manejo del miedo escénico y, fundamentalmente, la apertura crítica ante las observaciones del jurado</p>		

## V. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDACTICOS

Las clases se desarrollarán a través de la exposición oral, con la participación de los alumnos. Las clases prácticas serán dirigidas y se desarrollarán a través de las observaciones y evaluaciones en los diferentes talleres de la escuela de Ingeniería Zootécnica.

## VI. EVALUACIÓN

De acuerdo a la Resolución de Consejo Universitario N° 0167-2017-CU-UNJFSC.

<b>Unidad didáctica</b>	<b>Evidencia de conocimiento 33%</b>	<b>Evidencia de producto 33%</b>	<b>Evidencia de desempeño 33%</b>
I	EC1	EP1	ED1
II	EC2	EP2	ED2
III	EC3	EP3	ED3
IV	EC4	EP4	ED4

Donde:

**EC: Evaluación de conocimiento.**

Es medido en una escala de 0-10. La no presentación a la evaluación es igual a cero.

**EP: evaluación de producto.**

Las practicas son evaluadas después de cada clase desarrollada.

**ED: evaluación de desempeño.**

Los trabajos de conservación de forraje son evaluados en pésimo (5), regular (12), bueno (16), excelente (20). A exposición será realizada por un alumno escogido al azar.

**Promedio final =  $(\sum EC \times 33 + \sum EP \times 33 + \sum ED \times 33)$**

Nota: 10.5 equivale a 11; 10.4 equivale a 10

## VII. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA Y COMPLEMENTARIA

Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P. (1999). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición). México DF, México: McGraw- Hill.

Tamayo, J. (2002). *Estrategias para diseñar y desarrollar proyectos de investigación en ciencias de la salud*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: URP – Editorial Universitaria.

Valderrama, S. & León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.