



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**

SÍLABO POR COMPETENCIAS.

CURSO:

TALLER DE TESIS

I. DATOS GENERALES

Línea de Carrera	Complemetaria
Semestre Académico	2025-II
Código del Curso	52.04.654
Créditos	4
Horas Semanales	Hrs. Totales: 8. Teóricas: 0. Practicas: 8
Ciclo	XII
Sección	A
Fecha de inicio y de termino	23 de junio al 10 de octubre de 2025
Horario	19 hrs a 21 hrs (martes y miércoles).
Docente	Dr. Américo PEÑA OSCUVILCA M(o) Andrei PORTILLA JUSTO
Correo institucional	apena@unjfsc.edu.pe aportillajusto@gmail.com

II. SUMILLA Y DESCRIPCION DEL CURSO.

Taller de monitoreo para la formación del proyecto de tesis. El alumno presentará a lo largo del curso, cumpliendo con un calendario, los componentes de su proyecto de tesis, inscribiendo el tema en la primera parte del curso, contando con un asesor y finalmente sometiendo el proyecto de investigación para su aprobación por un jurado oficial.

III. CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO.

	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	NOMBRE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	SEM.
UNIDAD I	Ante la tarea de estructurar los cimientos del estudio, asegurándose de que el tema sea factible, se delimita un tema viable, formula objetivos claros y plantea el problema de investigación. Justifica su importancia académica y social, proponiendo un título adecuado y coherente con el enfoque del estudio.	Formulación del tema y planteamiento del problema.	1 - 4
UNIDAD II	Ante la tarea de fundamentar el estudio mediante una revisión selectiva y un análisis profundo de la literatura, se busca, selecciona y analiza bibliografía relevante. Identifica brechas de conocimiento y construye un marco teórico con conceptos clave, variables e ideas que sustenten su propuesta de investigación de manera estructurada.	Revisión de literatura y marco teórico.	5 - 8
UNIDAD III	Ante la tarea de detallar el plan de acción metodológico, lo que exige definir el diseño apropiado, establecer herramientas de recolección válidas y describir el análisis, se define tipo, diseño y enfoque del estudio. Establece población, muestra, técnicas e instrumentos. Describe cómo recolectará y analizará los datos, asegurando coherencia con los objetivos planteados en el proyecto.	Diseño metodológico de la investigación.	9 - 12
UNIDAD IV	Ante la tarea final consiste en consolidar el trabajo en un documento coherente, revisar minuciosamente las correcciones del asesor, es Integrar los componentes del proyecto en un documento estructurado. Corrige observaciones del asesor, prepara la exposición ante jurado y gestiona la inscripción formal del trabajo para su aprobación institucional.	Redacción final, revisión y sustentación del proyecto.	13 - 16

IV. INDICADORES DE CAPACIDADES AL FINALIZAR EL CURSO.

Nº	INDICADORES DE CAPACIDAD AL FINALIZAR EL CURSO
1	Formula un tema delimitado, pertinente y coherente con su formación.
2	Presenta un problema bien formulado con objetivos claros y medibles.
3	Explica adecuadamente la justificación de su proyecto.
4	Presenta un título preciso, claro y relevante.
5	Presenta una matriz de antecedentes con fuentes confiables.
6	Elabora una síntesis lógica y contextualizada de antecedentes.
7	Presenta un marco teórico sólido y bien argumentado.
8	Señala con claridad la novedad y aporte de su investigación.
9	Define correctamente el tipo, enfoque y diseño del estudio.
10	Describe la muestra y técnica utilizada con sustento.
11	Presenta instrumentos coherentes con su objetivo y población.
12	Explica con claridad cómo analizará los datos recolectados.
13	Entrega el proyecto completo en versión corregida y final.
14	Muestra un proyecto mejorado tras revisión del asesor.
15	Sustenta el proyecto con claridad, dominio y argumentación.
16	Registra su proyecto dentro del plazo establecido.

V. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS

UNIDAD DIDÁCTICA I: FORMULACIÓN DEL TEMA Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA I: Delimita un tema viable, formula objetivos claros y plantea el problema de investigación. Justifica su importancia académica y social, proponiendo un título adecuado y coherente con el enfoque del estudio.					
	SEM	CONTENIDOS			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO DE LA CAPACIDAD
		CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
	1	Criterios para seleccionar temas de investigación.	Analiza la realidad de su entorno profesional y selecciona un tema con base en viabilidad y pertinencia.	Muestra interés por abordar problemas relevantes y actuales.	Expositiva (docente/estudiante): Sesiones en sala de clase. Talleres prácticos supervisados. Debate dirigido (discusiones): Sesiones en sala de clase. Resolución de casos y ejercicios. Lecturas: Textos recomendados. Artículos científicos. Lluvia de ideas (saberes previos): Sesiones en sala de clase.	Formula un tema delimitado, pertinente y coherente con su formación.
	2	Elementos del planteamiento del problema y formulación de objetivos.	Redacta el problema en términos claros y define objetivos generales y específicos.	Acepta críticas constructivas y mejora su redacción.		Presenta un problema bien formulado con objetivos claros y medibles.
	3	Justificación del estudio y aportes potenciales.	Argumenta por qué su investigación es necesaria o útil.	Reconoce el valor de la investigación para el entorno social.		Explica adecuadamente la justificación de su proyecto.
	4	Características de un buen título de tesis.	Redacta un título coherente con los objetivos y variables.	Escucha sugerencias y mejora el enfoque del título.		Presenta un título preciso, claro y relevante.
		EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS	EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO	
		Cuestionario: Diez preguntas de prueba escrita objetiva de opción múltiple.	Producto 1: Grabación y publicado de un video en YouTube.		Comportamiento en clase.	

UNIDAD DIDÁCTICA II: REVISIÓN DE LITERATURA Y MARCO TEÓRICO.

CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA II: Busca, selecciona y analiza bibliografía relevante. Identifica brechas de conocimiento y construye un marco teórico con conceptos clave, variables e ideas que sustenten su propuesta de investigación de manera estructurada.					
SEM	CONTENIDOS			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO DE LA CAPACIDAD
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
5	Bases de datos académicas y estrategias de búsqueda.	Utiliza buscadores académicos y selecciona fuentes relevantes.	Demuestra rigor y ética al citar y usar fuentes.	Expositiva (docente/estudiante): Sesiones en sala de clase. Talleres prácticos supervisados. Debate dirigido (discusiones): Sesiones en sala de clase. Resolución de casos y ejercicios. Lecturas: Textos recomendados. Artículos científicos. Lluvia de ideas (saberes previos): Sesiones en sala de clase.	Presenta una matriz de antecedentes con fuentes confiables.
6	Tipos de antecedentes y su función en el marco teórico.	Resume y compara estudios relacionados con su tema.	Valora el aporte de investigaciones previas.		Elabora una síntesis lógica y contextualizada de antecedentes.
7	Componentes del marco teórico y relaciones entre variables.	Redacta un marco teórico estructurado y coherente.	Persevera en mejorar su marco con base en observaciones.		Presenta un marco teórico sólido y bien argumentado.
8	Definición y función de la brecha de investigación.	Analiza críticamente los antecedentes para justificar su aporte.	Tiene disposición para replantear el enfoque si es necesario.		Señala con claridad la novedad y aporte de su investigación.
	EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA				
	EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
	Cuestionario: Diez preguntas de prueba escrita objetiva de opción múltiple.		Producto 2: Grabación y publicado de un video en YouTube.		Comportamiento en clase.

UNIDAD DIDÁCTICA III: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA III: Define tipo, diseño y enfoque del estudio. Establece población, muestra, técnicas e instrumentos. Describe cómo recolectará y analizará los datos, asegurando coherencia con los objetivos planteados en el proyecto.					
SEM	CONTENIDOS			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO DE LA CAPACIDAD
	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
9	Enfoques, tipos y diseños de investigación.	Selecciona y justifica el diseño metodológico.	Se muestra reflexivo al elegir el enfoque adecuado.	Expositiva (docente/estudiante): Sesiones en sala de clase. Talleres prácticos supervisados. Debate dirigido (discusiones): Sesiones en sala de clase. Resolución de casos y ejercicios. Lecturas: Textos recomendados. Artículos científicos. Lluvia de ideas (saberes previos): Sesiones en sala de clase.	Define correctamente el tipo, enfoque y diseño del estudio.
10	Conceptos de población, muestra y muestreo.	Establece criterios de inclusión y determina el tamaño muestral.	Muestra responsabilidad en el tratamiento ético de la muestra.		Describe la muestra y técnica utilizada con sustento.
11	Técnicas de recolección de datos e instrumentos.	Diseña y valida instrumentos adecuados al objetivo.	Se compromete con la calidad de los datos obtenidos.		Presenta instrumentos coherentes con su objetivo y población.
12	Técnicas de análisis cualitativo y cuantitativo.	Relaciona cada objetivo con una técnica de análisis.	Valora la importancia de un análisis riguroso.		Explica con claridad cómo analizará los datos recolectados.
	EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA				
	EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
	Cuestionario: Diez preguntas de prueba escrita objetiva de opción múltiple.		Producto 3: Grabación y publicado de un video en YouTube.		Comportamiento en clase.

UNIDAD DIDÁCTICA IV: REDACCIÓN FINAL, REVISIÓN Y SUSTENTACIÓN DEL PROYECTO.	CAPACIDAD DE LA UNIDAD DIDÁCTICA IV: Integra los componentes del proyecto en un documento estructurado. Corrige observaciones del asesor, prepara la exposición ante jurado y gestiona la inscripción formal del trabajo para su aprobación institucional.					
	SEM	CONTENIDOS			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	INDICADORES DE LOGRO DE LA CAPACIDAD
		CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTITUDINAL		
	13	Estructura formal de un proyecto de tesis.	Organiza los capítulos de forma coherente.	Respetar las normas académicas establecidas.	Expositiva (docente/estudiante): Sesiones en sala de clase. Talleres prácticos supervisados. Debate dirigido (discusiones): Sesiones en sala de clase. Resolución de casos y ejercicios. Lecturas: Textos recomendados. Artículos científicos. Lluvia de ideas (saberes previos): Sesiones en sala de clase.	Entrega el proyecto completo en versión corregida y final.
	14	Proceso de revisión y mejora continua.	Corrige errores y mejora su trabajo con base en observaciones.	Acepta sugerencias con actitud crítica y constructiva.		Muestra un proyecto mejorado tras revisión del asesor.
	15	Elementos clave para exponer un proyecto.	Diseña una presentación y defiende su propuesta oralmente.	Se expresa con seguridad y ética académica.		Sustenta el proyecto con claridad, dominio y argumentación.
	16	Procedimientos administrativos para la inscripción.	Cumple los requisitos institucionales para formalizar su proyecto.	Es proactivo en gestionar trámites académicos.		Registra su proyecto dentro del plazo establecido.
		EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA				
		EVIDENCIA DE CONOCIMIENTOS		EVIDENCIA DE PRODUCTO		EVIDENCIA DE DESEMPEÑO
		Cuestionario: Diez preguntas de prueba escrita objetiva de opción múltiple.		Producto 4: Grabación y publicado de un video en YouTube.		Comportamiento en clase.

VI. MATERIALES EDUCATIVOS Y OTROS RECURSOS DIDÁCTICOS:

Se utilizarán todos los materiales y recursos requeridos de acuerdo a la naturaleza de los temas programados. Básicamente serán:

1. Medios y plataformas virtuales:

- Google Meet
- Pizarra interactiva
- Repositorio de datos
- Aula Virtual de la UNJFSC (Moodle)

2. Medios Informáticos

- Computadora
- Tablet
- Celulares
- Internet

VII. EVALUACIÓN

La Evaluación es inherente al proceso de enseñanza aprendizaje y será continua y permanente. Los criterios de evaluación son de conocimiento, de desempeño y de producto.

1. Evaluación de Conocimiento:

La Evaluación será a través de pruebas escritas y orales para el análisis y autoevaluación. En cuanto al primer caso, medir la competencia a nivel interpretativo, argumentativo y propositivo, para ello debemos ver como identifica (describe, ejemplifica, relaciona, reconoce, explica, etc.); y la forma en que argumenta (plantea una afirmación, describe las refutaciones en contra de dicha afirmación, expone sus argumentos contra las refutaciones y llega a conclusiones) y la forma en que propone a través de establecer estrategias, valoraciones, generalizaciones, formulación de hipótesis, respuesta a situaciones, etc.

En cuanto a la autoevaluación permite que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas para corregir o mejorar.

Las evaluaciones de este nivel serán de respuestas simples y otras con preguntas abiertas para su argumentación.

2. Evaluación de Desempeño:

Esta evidencia pone en acción recursos cognitivos, recursos procedimentales y recursos afectivos; todo ello en una integración que evidencia un saber hacer reflexivo; en tanto, se puede verbalizar lo que se hace, fundamentar teóricamente la práctica y evidenciar un pensamiento estratégico, dado en la observación en torno a cómo se actúa en situaciones impredecibles.

La evaluación de desempeño se evalúa ponderando como el estudiante se hace investigador aplicando los procedimientos y técnicas en el desarrollo de las clases a través de su asistencia y participación asertiva en la comunidad.

3. Evaluación de Producto:

Están implicadas en las finalidades de la competencia, por tanto, no es simplemente la entrega del producto, sino que tiene que ver con el campo de acción y los requerimientos del contexto de aplicación.

La evaluación de producto de evidencia en la entrega oportuna de sus trabajos parciales y el trabajo final.

Además, se tendrá en cuenta la asistencia como componente del desempeño, el 30% de inasistencia inhabilita el derecho a la evaluación.

VARIABLES	PONDERACIONES	UNIDADES DIDÁCTICAS DENOMINADAS MÓDULOS
Evaluación de Conocimiento	30%	El ciclo académico comprende 4 módulos.
Evaluación de Producto	35%	
Evaluación de Desempeño	35%	

Siendo el promedio final (PF), el promedio simple de los promedios ponderados de cada módulo: PM1, PM2, PM3, PM4.

$$PF = \frac{PM1 + PM2 + PM3 + PM4}{4}$$

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Textos de consulta:

Earl Babbie (2000) Fundamentos de la Investigación Social. 3era ed. Editorial Thomson. México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (sexta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana. Disponible en: www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Howard B. Christensen (1983). ESTADÍSTICA PASO A PASO. Primera Edición, Editorial trillas, México.

Pineda E.; Alvarado E.; Canales (1994) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. F. Segunda Edición, Washington, DC. EUA.

Instituto Nacional de Salud. Prioridades Nacionales de Investigación en Salud 2015 – 2021 Oficina General de Investigación y Transferencia Tecnológica.

Mohammad Naghi Namakforoosh (2003) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Segunda Edición, Editorial Limusa.

Polit D, Hungler B (2000) INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS DE LA SALUD. 5ta ed. Mc. Graw Hill, Interamericana,

Robert C. Leston; William D. Johnson (1990) PRINCIPIOS DE BIOESTADÍSTICA. Editorial El Manual Moderno, México,

Vásquez E. D. (2009) ELEMENTOS DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN. Guía para su elaboración UNJFSC. Facultad de Medicina.

Cárdenas Rojas D (2007). Breve guía de Estilo para la Redacción Científica. Instituto Nacional de Salud: Lima;. Disponible en: <https://repositorio.ins.gob.pe/handle/20.500.14196/202>.

Supo J (2024). Metodología de la Investigación Científica: Niveles de Investigación. Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.

Hernández Sampieri, R. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

Argimón Pallás, J. M., & Jiménez Villa, J. (2018). Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica. Elsevier España.

Hulley, S. B., Cummings, S. R., Browner, W. S., Grady, D., & Newman, T. B. (2014). Diseño de Investigaciones Clínicas. Lippincott Williams & Wilkins.

Dawson, B., & Trapp, R. G. (2005). Bioestadística médica. El manual moderno.

Field, A. (2018). Descubriendo la Estadística usando SPSS. Sage Publications Ltd.

Manuales específicos de gestores bibliográficos (Zotero, EndNote, Mendeley).

Normas APA y Vancouver (última edición disponible).

Lecturas dedicadas:

DP Misra. An overview of the functionalities of PubMed. J R Coll Physicians Edinb. 2022 Mar;52(1):8-9.

Avelar-Rodríguez D. PubMed: Clinical Queries, Terminología MeSH y Operadores Booleanos. Instituto Panvascular de Occidente, S.C.

García-Puente M. Gestores de referencias como herramientas del día a día. Zotero. Rev Pediatr Aten Primaria. 2020;22:95-101.

Bou-Crick C. PubMed en Español. University of Miami Miller School of Medicine.

Casas Anguita J et al. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Aten Primaria 2003;31(8):527-38.

Casas Anguita J et al. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). Aten Primaria 2003;31(9):592-600.

Fernández L. ¿Cómo se elabora un cuestionario? Butlletí LaRecerca. Disponible en: <https://www.ub.edu/idp/web/sites/default/files/fitxes/ficha8-cast.pdf>

Riva N, Grandi D, Cruzat B, Alvarado R. Validación de cuestionarios para la medición de variables en salud: conceptos fundamentales. Medwave 2024;24(01):e2746.

Sarabia Cobo CM, Alconero Camarero AR. Claves para el diseño y validación de cuestionarios en Ciencias de la Salud. Enferm Cardiol. 2019; 26 (77): 69-73. Disponible en: https://enfermeriaencardiologia.com/media/acfupload/627a2069dc5b2_Enferm-Cardiol.-2019-26-77-Art_1-1.pdf

Supo J. Playlist en YouTube "Curso de SPSS 2024". Disponible en: www.youtube.com/playlist?list=PLrzstxkdbVckRhKWSaotoVEgea0-wdyEx

Supo J. Playlist en YouTube "Curso de SPSS - 20 Videos de Nivel Básico". Disponible en: www.youtube.com/watch?v=d6lubrVmRYc&list=PLrzstxkdbVcnoV-2J6M29Z8tgx_M6TcVD.

Guyatt G, Jaeschke R, Heddle N, et al. Basic statistics for clinicians: 1. Hypothesis testing. CMAJ. 1995 Jan 1;152(1):27-32.

Puentes-Leal GA. Investigar y publicar. 3. Cómo realizar un análisis estadístico de una investigación. Revista Colomb Gastroenterol. 2024;39(3):296-301.

Santesteban-Echarri O. Cómo escribir un artículo científico por primera vez. Psiq Biol. 2017;24(1):3-9.

Castro-Rodríguez Y. La carta al editor en la publicación científica. Consideraciones para su elaboración. Odontostomatología 2021;23(37).

Huapaya Jurado F. Cómo escribir Cartas al Editor. Curso Precongreso de Redacción Científica y Lectura Crítica, Instituto Nacional de Salud, 2013.

Huamaní C. Cómo redactar la introducción. Curso Precongreso de Redacción Científica y Lectura Crítica, Instituto Nacional de Salud, 2013.

Mayta P. Cómo redactar los resultados. Curso Precongreso de Redacción Científica y Lectura Crítica, Instituto Nacional de Salud, 2013.

Mayta P. Cómo redactar materiales y métodos. Curso Precongreso de Redacción Científica y Lectura Crítica, Instituto Nacional de Salud, 2013.

Mayta P. Cómo redactar la discusión. Curso Precongreso de Redacción Científica y Lectura Crítica, Instituto Nacional de Salud, 2013.

IX. PROBLEMAS QUE EL ESTUDIANTE RESOLVERA AL FINALIZAR EL CURSO

Proyecto de tesis completamente redactado según formato de la Universidad y cumpliendo con todas las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad, lo inscribe oficialmente para su aprobación institucional.

Huacho, 16 de setiembre de 2025

PEÑA OSCUVILCA, Américo
Docente Coordinador